

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 37/2016

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **4/2016** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Εξέταση ενστάσεων και λήψη απόφασης για την έγκριση (ή μη έγκριση) του 1ου Πρακτικού (Παραλαβής, Αποσφράγισης, και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής), για τον δημόσιο πρόχειρο (συνοπτικό) διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου» προϋπολογισμού 40.590,00 €.

Στο Αμύνταιο, στις 01 του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/2010, στο γραφείο του Δημάρχου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 1168/28-01-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο -7- μελών παραβρέθηκαν παρόντα -5- μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Θεοδωρίδης Κων/νος, Πρόεδρος
2. Ρακόπουλου Αγγελου
3. Χαριτίδης Ευθύμιος
4. Θεοδωρίδης Αβραάμ
5. Γιαννιτσοπούλου Σμέλα

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ταμήλιας Αλέξανδρος
2. Παπαχρήστου Νικόλαος

Στη συνεδρίαση παρευρέθη και η Ρόμπη Ελένη δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Με βάση το εδάφιο ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του Ν3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή καταρτίζει τους όρους συντάσσει τη διακήρυξη διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με τις κείμενη νομοθεσία.

Με την αριθμ. 308/2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής έγινε Καθορισμός τρόπου εκτέλεσης, Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και Καθορισμός όρων διακήρυξης δημοπρασίας για την εκτέλεση της προμήθειας με τίτλο **“Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου”**, προϋπολογισμού **40.590,00 €**. Η δημοπρασία διεξήχθη την 21/12/2015, όπου υποβλήθηκαν 8 προσφορές σύμφωνα με τα Πρακτικά αυτής, καθώς και 3 ενστάσεις και η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1054/26-1-2015 Γνωμοδότηση προς την Οικονομική Επιτροπή, η οποία παρατίθεται αυτούσια παρακάτω:

«Στο Αμύνταιο και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 26 του μήνα Ιανουαρίου του έτους 2016, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 9:00 π.μ. συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Προμηθειών και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 13/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου, προκειμένου να προβεί στην εξέταση ενστάσεων και στη σύνταξη γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή Αμυνταίου σχετικά με τον Πρόχειρο (Συνοπτικό) Διαγωνισμό που διεξήχθη την 21/12/2015 για την ανάδειξη αναδόχου για την εκτέλεση της προμήθειας με τίτλο: **«Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου»** προϋπολογισμού **40.590,00 €**, όπως αναφέρεται στην αριθμ. 308/7-12-2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου και στην με αρ. πρωτ. 25095/7-12-2015 Αναλυτική Διακήρυξη του Δημάρχου Αμυνταίου, περίληψη της οποίας αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα και στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου Αμυνταίου και δημοσιεύτηκε στον Ελληνικό τύπο, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Μπιτσόλας Χρήστος, Πρόεδρος
2. Αλληλόμη Αναστασία, Μέλος
3. Φιλίππου Αγάπη, Μέλος.

Η Επιτροπή έχοντας υπ' όψη:

α) Την αριθμ. 308/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί καθορισμού των όρων διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου», προϋπολογισμού 40.590,00 €.

β) Την αριθμ. 13/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί συγκρότησης τριμελούς Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για απευθείας ανάθεση Προμηθειών, έπειτα από κλήρωση.

γ) Το από 21-12-2015 1ο Πρακτικό Παραλαβής, Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής στον πρόχειρο (συνοπτικό) διαγωνισμό για την εν' λόγω προμήθεια.

δ) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 26063/22-12-2015 ένσταση – προδικαστική προσφυγή της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία "LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.".

ε) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 26090/22-12-2015 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό ένωσης εταιριών με τις επωνυμίες "Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε." και "MMS Διαφημιστική Α.Ε.".

στ) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 26096/22-12-2015 ένσταση – αίτηση θεραπείας της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία "Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ".

ζ) Τις διατάξεις της αριθμ. 11389/1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β' – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β'), καθώς και τις διατάξεις του Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16-3-2007).

η) Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.

Προέβη αρχικά στην εξέταση των παραπάνω ενστάσεων και διαπίστωσε τα εξής:

1. Οι ενστάσεις – προδικαστικές προσφυγές και των τριών διαγωνιζόμενων υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα – 1 εργάσιμη ημέρα μετά την διενέργεια του διαγωνισμού –

σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 15 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. (ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β΄ – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β΄) και ως εκ τούτου η Επιτροπή δύναται να προβεί στην εξέτασή τους και στην γνωμοδότηση επ' αυτών.

2. Αναφορικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. υπ' αριθμ. πρωτ. 26063/22-12-2015 ένσταση – προδικαστική προσφυγή της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.” κατά της πράξης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού να αποκλείσει τη συμμετοχή της ενιστάμενης επιχείρησης, από τη συνέχεια του διαγωνισμού, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην επισυναπτόμενη ένσταση – προδικαστική προσφυγή παρατηρεί τα εξής:

α. Στους όρους των αρθρ. 10 και 11, της υπ' αριθμ. πρωτ. 25095/7-12-2015 Αναλυτικής Διακήρυξης, αναγράφονται τα εξής: «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να υποβάλλουν επί ποινή αποκλεισμού **μέσα στον ενιαίο φάκελο** της προσφοράς ξεχωριστά από τους φακέλους Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς, τα ακόλουθα δικαιολογητικά:» (αρθρ. 10) και «11.3 **Με την ποινή να μην γίνουν αποδεκτές**, οι προσφορές υποβάλλονται μέσα σε ενιαίο καλά σφραγισμένο κυρίως φάκελο (Παραγ. β, του άρθρου 12, της Υ.Α. 11389/93 του ΥΠ.ΕΣ. περί Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.). 11.4 **Μέσα στον ενιαίο σφραγισμένο κυρίως φάκελο** κάθε προσφοράς ο διαγωνιζόμενος τοποθετεί τους ακόλουθους σφραγισμένους επιμέρους φακέλους: 1. Έναν σφραγισμένο επιμέρους φάκελο με την ένδειξη «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» και όλες τις ενδείξεις του ενιαίου σφραγισμένου κυρίως φακέλου..... 2. Έναν σφραγισμένο επιμέρους φάκελο με την ένδειξη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και όλες τις ενδείξεις του ενιαίου σφραγισμένου κυρίως φακέλου 3. Έναν σφραγισμένο επιμέρους φάκελο με την ένδειξη «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», και όλες τις ενδείξεις του ενιαίου σφραγισμένου κυρίως φακέλου» (αρθρ. 11). Σύμφωνα με τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι είναι όρος **απαράβατος** η τοποθέτηση τριών ξεχωριστών φακέλων (Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Τεχνική Προσφορά & Οικονομική Προσφορά) **εντός** του ενιαίου φακέλου προσφοράς κάθε διαγωνιζόμενου. Ωστόσο κατά την υποβολή προσφοράς της ενιστάμενης επιχείρησης με τίτλο “LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.” υπήρχε φάκελος εκτός του ενιαίου φακέλου προσφοράς με την ένδειξη «Φάκελος Οικονομικής Προσφοράς» και ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού απέκλεισε τη συμμετοχή της παραπάνω επιχείρησης από τη συνέχεια του διαγωνισμού και δεν προέβη στην αποσφράγιση οποιουδήποτε από τους υποβληθέντες φακέλους.

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς απέκλεισε από τη συνέχεια της διαδικασίας την προσφορά της επιχείρησης με την επωνυμία “LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.” λόγω μη συμμόρφωσής της με τους όρους των άρθρων 10 και 11 της Αναλυτικής Διακήρυξης.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει **να απορριφθεί** η υπ' αριθμ. πρωτ. 26063/22-12-2015 ένσταση – προδικαστική προσφυγή της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.”

3. Αναφορικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 26090/22-12-2015 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό ένωσης εταιριών με τις επωνυμίες “Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.” και “MMS Διαφημιστική Α.Ε.” κατά της πράξης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού να κάνει δεκτές για τη συνέχεια του διαγωνισμού, τις συμμετοχές των επιχειρήσεων “Cloudprint IKE Digital & Display Products”, “Σήμα Α.Ε.” και “Αφοί Παπακοσμά Ο.Ε.” όπως αναλυτικά αναφέρεται στην επισυναπτόμενη ένσταση – προδικαστική προσφυγή παρατηρεί τα εξής:

α. Η ενιστάμενη επιχείρηση επικαλείται τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 (Φ.Ε.Κ. 150/10-7-2007 τ.Α΄ – Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου) το οποίο αφορά την εκτέλεση προμηθειών του Δημοσίου Τομέα. Ωστόσο οι προμήθειες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) διενεργούνται με τον Ν. 3463/2006 (Α΄114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», όπως εκάστοτε ισχύει (αρ. 1, παρ.4, του ως άνω Π.Δ.) καθώς και με την υπ’ αριθμ. 11389/1993 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β΄ – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β΄).

β. Επιπροσθέτως στην υπ’ αρ. πρωτ. 25095/7–12–2015 Αναλυτική Διακήρυξη, της προμήθειας, δεν ζητούνται επιπλέον στοιχεία από αυτά που οι διαγωνιζόμενοι κατέθεσαν (προσδιορισμός του Επιμελητηρίου στο οποίο είναι εγγεγραμμένοι, δήλωση για τη χώρα κατασκευής ή/και δήλωση της επιχείρησης κατασκευής του τελικού προϊόντος) και δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις κατά της Διακήρυξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. συνάγεται το συμπέρασμα ότι οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τους όρους αυτής.

γ. Στο άρθρο 11.4, εδαφ. 3 ορίζονται τα εξής: «Οι σφραγισμένοι επί μέρους φάκελοι των περιπτώσεων 1, και 2 της παρούσας παραγράφου θα υποβληθούν ως εξής θα περιέχουν ένα (1) πρωτότυπο και ένα (1) αντίγραφο. Στο αντίτυπο που ορίζεται ως πρωτότυπο και σε κάθε σελίδα του, πρέπει να αναγράφεται, ευκρινώς η λέξη “ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ” και να μονογράφεται από τον προσφέροντα ή από τον νόμιμο εκπρόσωπο του, να φέρει δε συνεχή αρίθμηση για όλα τα έγγραφα του.». Δεν αναφέρεται σε οποιοδήποτε σημείο της Διακήρυξης η υποχρέωση αρίθμησης, σφράγισης και υπογραφής στις κενές σελίδες, το οποίο άλλωστε στερείται νοήματος.

δ. Στο άρθρο 19.1 της Αναλυτικής Διακήρυξης γίνεται διαχωρισμός των τύπων της Εγγύησης Συμμετοχής σε Γραμμάτιο Σύστασης Παρακαταθήκης του Τ.Π.&Δ. ή του ΤΣΜΕΔΕ και σε Εγγυητική Επιστολή αναγνωρισμένης Τράπεζας. Οι Εγγυητικές Επιστολές πρέπει να συνταχθούν σύμφωνα με το Υπόδειγμα 1 του Παραρτήματος Γ της Αναλυτικής Διακήρυξης και να αναφέρουν τα πλήρη στοιχεία του διαγωνιζόμενου. Η Εγγύηση Συμμετοχής της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Αφοί Παπακοσμά Ο.Ε.” κατατέθηκε υπό μορφή Γραμματίου Σύστασης Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων και ως εκ΄ τούτου δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη να περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στο Υπόδειγμα 1 του Παραρτήματος Γ αυτής.

ε. Στο άρθρο 11 της διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο απαιτείται η αρίθμηση, η υπογραφή και η αναγραφή της λέξης Πρωτότυπο σε κάθε σελίδας του τεύχους των δικαιολογητικών αναφέρεται ότι η μη τήρηση των παραπάνω **μπορεί** να επιφέρει ποινή αποκλεισμού δίνοντας στην επιτροπή διαγωνισμού το δικαίωμα να κρίνει το απαράδεκτο ή μη της προσφοράς. Η επιτροπή κρίνει ότι η μη αναγραφή της λέξης πρωτότυπο και η μη αρίθμηση μόνο του γραμματίου παρακαταθηκών και Δανείων καθώς και των κενών σελίδων του τεύχους των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων δεν είναι ουσιώδους σημασίας.

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς έκανε δεκτές για τη συνέχεια της διαδικασίας τις προσφορές των επιχειρήσεων με τις επωνυμίες “Cloudprint IKE Digital & Display Products”, “Σήμα Α.Ε.” και “Αφοί Παπακοσμά Ο.Ε.”, δεδομένου ότι πληρούν τους όρους της Αναλυτικής Διακήρυξης.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει **να απορριφθεί** η υπ’ αριθμ. πρωτ. 26090/22–12–2015 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό ένωσης εταιριών με τις επωνυμίες “Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.” και “MMS Διαφημιστική Α.Ε.”

4. Αναφορικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 26096/22-12-2015 ένσταση – αίτηση θεραπείας της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ”, κατά της πράξης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού να αποκλείσει τη συμμετοχή της ενιστάμενης επιχείρησης, από τη συνέχεια του διαγωνισμού όπως αναλυτικά αναφέρεται στην επισυναπτόμενη ένσταση – προδικαστική προσφυγή παρατηρεί τα εξής:

α. Στους όρους του αρθρ. 10 της υπ' αριθμ. πρωτ. 25095/7-12-2015 Αναλυτικής Διακήρυξης, αναγράφονται τα εξής: «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να υποβάλλουν **επί ποινή αποκλεισμού** μέσα στον ενιαίο φάκελο της προσφοράς ξεχωριστά από τους φακέλους Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς, τα ακόλουθα δικαιολογητικά: γ. Φορολογική και **Ασφαλιστική ενημερότητα**». Σύμφωνα με τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι είναι όρος απαράβατος η υποβολή, εκτός των άλλων δικαιολογητικών, και εγγράφου ασφαλιστικής ενημερότητας, το οποίο θα αποδεικνύει ότι ο συμμετέχων είναι ασφαλιστικά ενήμερος κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού. Ωστόσο κατά την υποβολή προσφοράς της ενιστάμενης επιχείρησης με τίτλο “Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ” εντός του φακέλου με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής υπήρχε η υπ' αριθμ. πρωτ. 205717/25-5-2015 Ασφαλιστική Ενημερότητα στην οποία αναγραφόταν ως ημερομηνία ισχύος η 24/11/2015, ήτοι πριν την 21/12/2015 (ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού) και ως εκ' τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού απέκλεισε τη συμμετοχή της παραπάνω επιχείρησης από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς απέκλεισε από τη συνέχεια της διαδικασίας την προσφορά της επιχείρησης με την επωνυμία “Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ” λόγω μη συμμόρφωσής της με τους όρους του άρθρου 10 της Αναλυτικής Διακήρυξης.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει **να απορριφθεί** η υπ' αριθμ. πρωτ. 26096/22-12-2015 ένσταση – αίτηση θεραπείας της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ”.

Έπειτα από τα παραπάνω η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Προμηθειών και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ε Ι

Α. Υπέρ της απόρριψης της υπ' αριθμ. πρωτ. 26063/22-12-2015 ένστασης – προδικαστικής προσφυγής της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.”, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο σκεπτικό της παρούσας.

Β. Υπέρ της απόρριψης της υπ' αριθμ. πρωτ. 26090/22-12-2015 ένστασης της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό ένωσης εταιριών με τις επωνυμίες “Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.” και “MMS Διαφημιστική Α.Ε.”, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο σκεπτικό της παρούσας.

Γ. Υπέρ της απόρριψης της υπ' αριθμ. πρωτ. 26096/22-12-2015 ένστασης – αίτησης θεραπείας της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ”, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο σκεπτικό της παρούσας.

Δ. Υπέρ της έγκρισης του 1ου Πρακτικού: Παραλαβή, Αποσφράγιση και Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής, του πρόχειρου (συνοπτικού) διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: **«Προμήθεια εντύπων προβολής και**

προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου» προϋπολογισμού 40.590,00 €, σύμφωνα με το οποίο:

i. Γίνονται δεκτές για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση επιμέρους φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και Έλεγχος – Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών) οι παρακάτω συμμετέχουσες στον διαγωνισμό επιχειρήσεις:

1. Cloudprint Digital & Display Productions IKE.
2. Σήμα Α.Ε.
3. Αφοί Παπακοσμά Ο.Ε.
4. Ένωση Εταιρειών “Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε.” και “MMS Διαφημιστική Α.Ε.”

διότι πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στην με αρ. πρωτ. 25095/7-12-2015 Αναλυτική Διακήρυξη.

ii Δεν γίνονται δεκτές για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση επιμέρους φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και Έλεγχος – Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών) οι παρακάτω συμμετέχουσες στον διαγωνισμό επιχειρήσεις:

1. Δ. Πυλαρινός & ΣΙΑ ΙΚΕ, λόγω του ότι στα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν αναγραφόταν η λέξη “ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ” σύμφωνα με το άρθρο 11 της διακήρυξης.
2. Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ λόγω του ότι προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα που δεν ήταν σε ισχύ.
3. Nextcom Α.Ε. λόγω του ότι δεν προσκόμισε φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα.
4. LTH Advertising λόγω του ότι ο φάκελος οικονομικής προσφοράς δεν εμπεριέχονταν στον φάκελο της προσφοράς όπως απαιτούνταν από τα άρθρα 10 και 11 της διακήρυξης (βρίσκονταν εκτός του ενιαίου φακέλου) και ως εκ τούτου η Επιτροπή δεν προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου προσφοράς της.

Η παρούσα Γνωμοδότηση, καθώς και όλα τα στοιχεία του φακέλου της προμήθειας, θα διαβιβαστούν στην Οικονομική Επιτροπή Αμυνταίου προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.»

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος εισηγήθηκε προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να κάνουν δεκτή την γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την εξέταση των ενστάσεων και να εγκρίνουν το από την 21/12/2015 1ο Πρακτικό Παραλαβής, Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής στον πρόχειρο (συνοπτικό) διαγωνισμό για την προμήθεια με τίτλο **“Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου”**, προϋπολογισμού 40.590,00 €.

Η δημοτική σύμβουλος κα Γιαννιτσοπούλου είπε πως ψηφίζει παρόν γιατί πήρε αργά την εισήγηση του θέματος και δεν πρόλαβε να το μελετήσει.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπ’ όψη:

α) Τις διατάξεις του εδαφίου ε, της παρ. 1, του αρθρ. 72, του Ν. 3852/2010.

β) Την αριθμ. 308/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί καθορισμού των όρων διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου», προϋπολογισμού 40.590,00 €.

- γ) Την αριθμ. 13/2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί συγκρότησης τριμελούς Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για απευθείας ανάθεση Προμηθειών, έπειτα από κλήρωση.
- δ) Το από 21-12-2015 1ο Πρακτικό Παραλαβής, Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής στον πρόχειρο (συνοπτικό) διαγωνισμό για την εν' λόγω προμήθεια.
- ε) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 26063/22-12-2015 ένσταση – προδικαστική προσφυγή της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία "LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.".
- στ) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 26090/22-12-2015 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό ένωσης εταιριών με τις επωνυμίες "Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε." και "MMS Διαφημιστική Α.Ε.".
- ζ) Την υπ' αριθμ. πρωτ. 26096/22-12-2015 ένσταση – αίτηση θεραπείας της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία "Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ".
- η) Τις διατάξεις της αριθμ. 11389/1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β' – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β'), καθώς και τις διατάξεις του Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16-3-2007).
- θ) Την με αρ. πρωτ. 1054/26-1-2015 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών προμηθειών, για την εν' λόγω προμήθεια
- ι) Την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α. Απορρίπτει την υπ' αριθμ. πρωτ. 26063/22-12-2015 ένσταση – προδικαστική προσφυγής της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία "LTH Advertising – Αφοί Τζενάλη Ο.Ε.", για τους λόγους που αναφέρθηκαν στη Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και στο σκεπτικό της παρούσας Απόφασης.

Β. Απορρίπτει την υπ' αριθμ. πρωτ. 26090/22-12-2015 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό ένωσης εταιριών με τις επωνυμίες "Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε." και "MMS Διαφημιστική Α.Ε.", για τους λόγους που αναφέρθηκαν στη Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και στο σκεπτικό της παρούσας Απόφασης.

Γ. Απορρίπτει την υπ' αριθμ. πρωτ. 26096/22-12-2015 ένσταση – αίτηση θεραπείας της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία "Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ", για τους λόγους που αναφέρθηκαν στη Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και στο σκεπτικό της παρούσας Απόφασης.

Δ. Εγκρίνει το 1ο Πρακτικό: Παραλαβή, Αποσφράγιση και Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής, του πρόχειρου (συνοπτικού) διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: **«Προμήθεια εντύπων προβολής και προώθησης συγκριτικών πλεονεκτημάτων Δήμου Αμυνταίου»** προϋπολογισμού **40.590,00 €**, σύμφωνα με το οποίο:

i. Γίνονται δεκτές για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση επιμέρους φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και Έλεγχος –

Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών) οι παρακάτω συμμετέχουσες στον διαγωνισμό επιχειρήσεις:

1. Cloudprint Digital & Display Productions ΙΚΕ.
 2. Σήμα Α.Ε.
 3. Αφοί Παπακοσμά Ο.Ε.
 4. Ένωση Εταιρειών "Lever Σύμβουλοι Ανάπτυξης Α.Ε." και "ΜΜS Διαφημιστική Α.Ε."
- διότι πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στην με αρ. πρωτ. 25095/7-12-2015 Αναλυτική Διακήρυξη.

ii Δεν γίνονται δεκτές για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση επιμέρους φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και Έλεγχος – Αξιολόγηση και Βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών) οι παρακάτω συμμετέχουσες στον διαγωνισμό επιχειρήσεις:

1. Δ. Πυλαρινός & ΣΙΑ ΙΚΕ, λόγω του ότι στα δικαιολογητικά συμμετοχής δεν αναγραφόταν η λέξη "ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ" σύμφωνα με το άρθρο 11 της διακήρυξης.
2. Κατακόρυφο Μονοπρόσωπη ΙΚΕ λόγω του ότι προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα που δεν ήταν σε ισχύ.
3. Nextcom Α.Ε. λόγω του ότι δεν προσκόμισε φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα.
4. LTH Advertising λόγω του ότι ο φάκελος οικονομικής προσφοράς δεν εμπεριείχονταν στον φάκελο της προσφοράς όπως απαιτούνταν από τα άρθρα 10 και 11 της διακήρυξης (βρίσκονταν εκτός του ενιαίου φακέλου) και ως εκ τούτου η Επιτροπή δεν προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου προσφοράς της.

Ε. Η κα Γιαννιτσοπούλου ψήφισε παρόν σύμφωνα με το σκεπτικό της εισήγησης.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό
37/2016

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ