

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 239/2016

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **39/2016** συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

**Θέμα: Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της γνωμοδότησης
πληρεξουσίου δικηγόρου, αναφορικά με την από 27/06/2012 αίτηση του κ.
ΧΑΤΖΗ Τρύφωνα του Θωμά**

Στο Αμύνταιο, στις 28 του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 το Δ.Σ. της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/2010, στο γραφείο του Δημάρχου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 15231/23-09-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο -7- μελών παραβρέθηκαν παρόντα -4- μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Θεοδωρίδης Κωνσταντίνος
2. Ρακόπουλος Άγγελος
3. Νάτσης Ιωάννης
4. Παπαχρήστου Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Θεοδωρίδης Αβραάμ
Χατζητιμοθέου Ιωάννης
Γιαννιτσοπούλου Σημέλα

Στη συνεδρίαση παρευρέθη και η Τσακίρογλου Ελευθερία δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος πρότεινε την εισαγωγή του 1^{ου} θέματος στην ημερήσια διάταξη και εισηγούμενος το θέμα είπε ότι:

Σύμφωνα με το εδάφιο ιε' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτερα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει σε δικηγόρο την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.

Με την αρ. πρωτ. 17853/27-06-2012 αίτησή του, ο κος ΧΑΤΖΗΣ Τρύφων του Θωμά ζητά να αποζημιωθεί για υλικές ζημιές που υπέστη λόγω της έντονης βροχόπτωσης το ισόγειο διαμέρισμά του εξαιτίας απόφραξη του δημοτικού δικτύου αποχέτευσης. Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Αμυνταίου αφού αναζήτησε από τον αιτούντα την αντίστοιχη οικοδομική άδεια, προέβη στη

σύνταξη της από 03/07/2012 έκθεσης αυτοψίας και ελέγχου του αποχετευτικού δικτύου. Στην έκθεσή της εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή τον ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για να γνωμοδοτήσει επί της αίτησης.

Με την αριθ. 147/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος για να γνωμοδοτήσει επί της αίτησης του κ. ΧΑΤΖΗ Τρύφωνα του Θωμά η Εταιρεία Δικηγόρων «ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΚΑΡΑΝΤΖΙΔΗΣ Β. – ΤΟΡΛΑΔΗΣ Θ. – ΤΣΙΡΩΝΗΣ Γ.» με ΑΦΜ 998564999, ΔΟΥ Φλώρινας.

Σας παραθέτω τη γνωμοδότηση του δικηγόρου:



28^{ος} Συντάγματος Πεζικού 12 ΑΜΥΝΤΑΙΟ Τ.Κ 53200

Τηλ: 23860 20013 - 15, Φαχ: 23860 20014

e-mail: sinigorosflorina@hotmail.com

Περίληψη ερωτήματος:

Η από 27-06-2012 αίτηση του Χατζή Τρύφωνα του Θωμά περί αποζημιώσεως από τον Δήμο Αμυνταίου για ζημία της οικίας του επί της οδού Μακεδονομάχων 3 στο Αμύνταιο .

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Επί του αιτήματος αυτού γνωμοδοτώ τα ακόλουθα:

Από τα στοιχεία του φακέλου και ιδιαίτερα από την από 03-07-2012 Έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου και Καταγραφής Ζημιών που ορίστηκε με την υπ. αριθ. 1244/2012 Απόφαση Δημάρχου προκύπτει τόσο η νεροποντή της 24ης.6.2012, όσο και η πλημμύρα στο υπόγειο της οικίας του αιτούντος. Από το ίδιο ως άνω έγγραφο προκύπτει και η ζημία που αυτός υπέστη καθώς αναφέρονται σ' αυτό τα αντικείμενα που ήλθαν σε επαφή με το νερό. Περαιτέρω δεν αποδεικνύονται, από κανένα στοιχείο του φακέλου, τα περιστατικά που στοιχειοθετούν κατά τα λοιπά την ιστορική βάση της αίτησης ήτοι αν συντρέχει παρανομία του Δήμου Αμυνταίου η οποία έγκειται εν προκειμένω στην παράλειψη του να λάβει δια των οργάνων του όλα τα προβλεπόμενα μέτρα προς αποφυγή ζημιών σε τρίτους. Ειδικότερα, δεν προκύπτει αν τα όργανα του Δήμου δεν μερίμνησαν έγκαιρα και αποτελεσματικά για την συντήρηση και καθαρισμό των δημοτικών φρεατίων αποχέτευσης με αποτέλεσμα «συνεπεία της απόφραξης...» αυτών να προωθηθούν στο υπόγειο της οικίας του αιτούντος μέσω των σωληνώσεων

του κτιρίου ακάθαρτα λύματα από το αποχετευτικό δίκτυο του οικισμού Αμυνταίου. Οι παραλείψεις δε αυτές των οργάνων του Δήμου Αμυνταίου αν ήθελε υποτεθεί ότι υπήρξαν, θα ήταν πιθανότατα ικανές και μπορούσαν να επιφέρουν, κατά τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων, το ζημιογόνο αποτέλεσμα που επήλθε, ήτοι την πλημμύρα του υπογείου του αιτούντος, εφόσον δεν προκύπτει από πουθενά ότι η νεροποντή της 24.6.2012 ήταν ασυνήθιστα σφοδρή και ότι εκδηλώθηκε κατά τρόπο που δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου και ιδίως από την προσκομιζόμενη οικοδομική άδεια προκύπτει ότι ο αιτών διαμόρφωσε το υπόγειο σε χώρο κύριας χρήσης εγκαθιστώντας σ' αυτό αποχωρητήριο και κουζίνα σε στάθμη χαμηλότερη των δημοτικών αποχετευτικών αγωγών του δρόμου, παρά το γεγονός ότι στην οικοδομική άδεια τούτο είναι χαρακτηρισμένο ως αποθηκευτικός χώρος μη προοριζόμενος για κύρια κατοικία. Με τα δεδομένα αυτά, εκτιμάται ότι ο αιτών συνετέλεσε εξ οικείου πταίσματος στην έκταση της ζημίας που υπέστη και μάλιστα εξ ολοκλήρου, διακόπτοντας με τον τρόπο αυτόν την αιτιώδη συνάφεια που θα υφίστατο μεταξύ των τυχόν παραλείψεων του Δήμου και της επενεχθείσας ζημίας, το πταίσμα δε αυτό, του αιτούντος, συνδέεται αιτιωδώς με την ζημία του, καθόσον η εκ μέρους του τήρηση των όρων της οικοδομικής άδειας (και η μη αυθαίρετη σύνδεση του υπογείου με το κεντρικό δίκτυο αποχέτευσης του Δήμου) κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας θα ήταν ικανή και θα μπορούσε να αποτρέψει, κατά τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων, το επιζήμιο αποτέλεσμα. Συνεπώς, ο αιτών δεν δικαιούται αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία του, ούτε δε και χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστη εξ αφορμής του ζημιογόνου γεγονότος.

Κατόπιν των παραπάνω φρονώ ότι, η από 27-06-2012 Αίτηση του Τρύφωνα Χατζή του Θωμά θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ο δε Δήμος Αμυνταίου δεν υποχρεούται στη καταβολή αποζημίωσης για την όποια ζημία προκλήθηκε στον αιτούντα.

Αμύνταιο 16-10-2012

Ο γνωμοδοτών δικηγόρος.

Η ανωτέρω γνωμοδότηση όμως λόγω εκ παραδρομής παράλειψη δεν συζητήθηκε μέχρι σήμερα σε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, με αποτέλεσμα ο κος ΧΑΤΖΗΣ να επανέλθει με νέα αίτησή του, αρ. πρωτ. 1452/02-02-2016, ζητώντας εκ νέου, αποζημίωση για τις υλικές ζημιές που υπέστη το ισόγειο διαμέρισμά του στις 24/06/2012 καθώς και τις ανάλογες προσαυξήσεις λόγω παρέλευσης σχεδόν τεσσάρων ετών.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Το εδάφιο ιε' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
2. Την αριθ. 147/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
3. Τη γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου.
4. Την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Εγκρίνει την εισαγωγή του θέματος στην ημερήσια διάταξη

Β. Κάνει δεκτή την παραπάνω γνωμοδότηση η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της απόφασης αυτής.

Γ. Απορρίπτει στο σύνολό της την από 27/06/2012 αίτηση του κ. ΧΑΤΖΗ Τρύφωνα του Θωμά, ο δε Δήμος Αμυνταίου δεν θα καταβάλει αποζημίωση για την όποια ζημία προκλήθηκε στον αιτούντα.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό
239/2016

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ