

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 182/2016

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **27/2016** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Εξέταση ένστασης και λήψη απόφασης για την έγκριση (ή μη έγκριση) του Πρακτικού 1 Αποσφράγιση – Διενέργεια του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή – χορηγητή της προμήθειας με τίτλο: **“Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων”**, προϋπολογισμού **416.528,40 €**.

Στο Αμύνταιο, στις 12 του μηνός Ιουλίου του έτους 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 5 και 6 του Ν. 3852/2010, στο γραφείο του Δημάρχου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 10192/07-07-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο -7- μελών παραβρέθηκαν παρόντα -5- μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Θεοδωρίδης Κων/νος, Πρόεδρος
2. Ρακόπουλος Άγγελος
3. Θεοδωρίδης Αβραάμ
4. Χατζητιμοθέου Ιωάννης
5. Ταμήλιας Αλέξανδρος
6. Παπαχρήστου Νικόλαος
7. Γιαννιτσοπούλου Σημέλα

Στη συνεδρίαση παρευρέθη και ο Νεβολιάνης Παύλος δημοτικός υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα της Ημερήσιας Διάταξης είπε τα εξής: Με την αριθμ. 142/2016 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου έγινε Καθορισμός τρόπου εκτέλεσης, Έγκριση τεχνικών προδιαγραφών και Καθορισμός όρων διακήρυξης δημοπρασίας για την ανάδειξη προμηθευτή – χορηγητή της προμήθειας με τίτλο: **“Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων”**, προϋπολογισμού **416.528,40 €**. Ο Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός διεξήχθη την 24/6/2016, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και υποβλήθηκαν 2 προσφορές σύμφωνα με το από 30/6/2016 Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για Ανάθεση, του παραπάνω Διαγωνισμού η οποία ορίστηκε με την υπ’ αριθμ. 146/2016 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε την υπ’ αριθμ. πρωτ. 10207/7-7-2016 Γνωμοδότηση προς την Οικονομική Επιτροπή, η οποία παρατίθεται αυτούσια παρακάτω:

ΑΠΟΝΤΕΣ

«Στο Αμύνταιο και στο δημοτικό κατάστημα, σήμερα στις 7 του μήνα Ιουλίου του έτους 2016, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 9:00 π.μ. συνήλθε η Επιτροπή Διενέργειας, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για Ανάθεση, του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή – χορηγητή της προμήθειας με τίτλο: **«Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων»** προϋπολογισμού **416.528,40 €**, όπως προβλέπεται στο άρθρο 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 146/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου, προκειμένου να προβεί στη σύνταξη Γνωμοδότησης προς την Οικονομική Επιτροπή Αμυνταίου σχετικά με τον παραπάνω Διαγωνισμό, όπως προβλέπεται στην αριθμ. 142/26-4-2016 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου και στην με αρ. πρωτ. 5748/27-4-2016 Διακήρυξη του Δημάρχου Αμυνταίου, περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στον Ελληνικό τύπο, στο Τεύχος Δ.Δ.Σ. του Φ.Ε.Κ., στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αναρτήθηκε στον Πίνακα Ανακοινώσεων του Δημαρχείου Αμυνταίου, σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία. Ο Διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και έλαβε τον αύξοντα αριθμό Συστήματος (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) 23810/2016. Η προθεσμία υποβολής προσφορών είχε οριστεί μέχρι την 24/6/2016 και υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές και η Αποσφράγιση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής / Τεχνικών Προσφορών διενεργήθηκε την 30/6/2016, σύμφωνα με την Διακήρυξη της προμήθειας.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Μπιτσόλας Χρήστος, Πρόεδρος
2. Παπαναστασίου Αναστάσιος, Μέλος
3. Θεοδουλίδου Μαρία, Μέλος.

Η Επιτροπή έχοντας υπ' όψη:

- α) Την αριθμ. 142/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί καθορισμού των όρων διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων», προϋπολογισμού 416.528,40 €.
- β) Την αριθμ. 146/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί συγκρότησης τριμελούς Επιτροπής Διενέργειας, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για Ανάθεση, του παραπάνω Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, έπειτα από κλήρωση.
- γ) Το από 30/6/2016 Πρακτικό 1 Αποσφράγιση – Διενέργεια του παραπάνω Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, το οποίο κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους την 4/7/2016, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με το άρθρο 13 της Αναλυτικής Διακήρυξης.
- δ) Την υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 10093/5-7-2016 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά.
- ε) Τις διατάξεις της αριθμ. 11389/1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β' – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β'), καθώς και τις διατάξεις του Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16-3-2007).
- στ) Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.

Προέβη αρχικά στην εξέταση της παραπάνω ένστασης και διαπίστωσε τα εξής:

1. Η ένσταση της διαγωνιζόμενης επιχείρησης υποβλήθηκε εμπρόθεσμα – 1 εργάσιμη ημέρα μετά την κοινοποίηση του Πρακτικού 1 – σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 15 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. (ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β' – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β') και του άρθρου 13 της Διακήρυξης και ως εκ' τούτου η Επιτροπή δύναται να προβεί στην εξέτασή της και στην γνωμοδότηση επ' αυτής.

2. Αναφορικά με την υπ' αριθμ. πρωτ. 10093/5–7–2016 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά”, κατά της Πράξης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού να αποκλείσει τη συμμετοχή της ενιστάμενης επιχείρησης, από τη συνέχεια του διαγωνισμού όπως αναλυτικά αναφέρεται παρακάτω παρατηρεί τα εξής:

α. Στο 1ο σκέλος της ένστασης αναφέρεται (για την Υ.Δ. του άρθρου 7.2.ι της Διακήρυξης): «Την έχω υποβάλει τόσο γραπτά (φάκελος) όσο και ηλεκτρονικά αλλά για τεχνικούς λόγους δεν εμφανίζεται στο σύστημα. Αυτό πιστοποιείται από το ότι η Υπεύθυνη Δήλωση που σας προσκόμισα έχει ηλεκτρονική υπογραφή».

Παρατηρήσεις της Επιτροπής:

Στους όρους του αρθρ. 7.1 της υπ' αριθμ. πρωτ. 5748/27–4–2016 Αναλυτικής Διακήρυξης, αναγράφονται τα εξής: «Οι προσφέροντες υποβάλουν **ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf.....**», στους όρους του άρθρ. 7.2 της παραπάνω Διακήρυξης, αναφέρονται τα εξής: «Εκτός των ανωτέρω κατά περίπτωση δικαιολογητικών, προκειμένου να διαπιστωθεί η φερεγγυότητα, και η επαγγελματική αξιοπιστία, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν **επί ποινή αποκλεισμού** από το διαγωνισμό και τα ακόλουθα», ενώ παρακάτω στο ίδιο άρθρο αναφέρονται τα εξής: «Οι υπεύθυνες δηλώσεις, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία **υποβάλλονται** από αυτόν **ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf** και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των Φ.Ε.Κ. και των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή».

Η Επιτροπή δεν αρνείται ότι υποβλήθηκε εγγράφως η Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.ι της Διακήρυξης (ότι ο ενδιαφερόμενος έχει λάβει γνώση των όρων της Διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα), καθώς το σημειώνει στο Πρακτικό 1, ωστόσο **εκείνο που προκρίνεται είναι η ηλεκτρονική υποβολή** των απαιτούμενων δικαιολογητικών – αυτή άλλωστε είναι και η έννοια του ηλεκτρονικού διαγωνισμού. Αναφορικά με τους τεχνικούς λόγους που επικαλείται η ενιστάμενη επιχείρηση, οι οποίοι κατά τον ισχυρισμό της εμποδίζουν την εμφάνιση στο Σύστημα της εν' λόγω Υπεύθυνης Δήλωσης, η Επιτροπή Διαγωνισμού τονίζει ότι όλα τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής εμφανίζονται κανονικά και απρόσκοπτα στο Σύστημα.

Επίσης στην κατάσταση των υποβληθέντων δικαιολογητικών που παρήγαγε αυτόματα το Σύστημα και υπέβαλε εγγράφως η συμμετέχουσα επιχείρηση υπάρχει η καταγραφή: «Υπεύθυνη Δήλωση 1, 3, 4, 5, 6, 7 και 8» και είναι οφθαλμοφανές ότι παραλείπεται – δεν έχει υποβληθεί ή Υπεύθυνη Δήλωση 2.

Τέλος σημειώνεται, για αποκατάσταση της αλήθειας, ότι η υποβληθείσα εγγράφως Υπεύθυνη Δήλωση δεν φέρει ηλεκτρονική υπογραφή, όπως ισχυρίζεται η ενιστάμενη επιχείρηση, και σε κάθε περίπτωση η ηλεκτρονική υπογραφή δεν πιστοποιεί από μόνη της την ηλεκτρονική υποβολή στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. οποιουδήποτε στοιχείου, δικαιολογητικού ή Υπεύθυνης Δήλωσης. Σύμφωνα με τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι είναι **όρος απαράβατος** η ηλεκτρονική υποβολή, εκτός των άλλων δικαιολογητικών, και της Υπεύθυνης Δήλωσης του άρθρου 7.2.ι. Ωστόσο κατά την υποβολή προσφοράς της ενιστάμενης επιχείρησης, εντός του ηλεκτρονικού (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» δεν υπήρχε η παραπάνω Υπεύθυνη Δήλωση και ως εκ' τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού απέκλεισε τη συμμετοχή της παραπάνω επιχείρησης από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

β. Στο 2ο σκέλος της ένστασης αναφέρεται: «Για το ότι δεν διευκρινίζω για ποιο Πακέτο υπέβαλλα προσφορά στην Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.ν της Διακήρυξης. Έχω υποβάλει την αυτή Δήλωση περιγράφοντας τα εμπορεύματα πώλησης και δεν αναφέρεται η Δ.Ε. Φιλώτα, αλλά όπως και εσείς ομολογείτε αυτό φαίνεται και από την Εγγυητική συμμετοχής αλλά και στην ηλεκτρονική υποβολή που το ζητά ξεκάθαρα».

Παρατηρήσεις της Επιτροπής:

Πράγματι από την Εγγυητική Συμμετοχής προκύπτει ότι η συμμετέχουσα επιχείρηση υποβάλει προσφορά για το Πακέτο 3: Προμήθεια Υγρών Καυσίμων Δ.Ε. Φιλώτα, το οποίο άλλωστε σημειώνεται στο Πρακτικό 1, ωστόσο δεν παύει να υπάρχει ασάφεια στην κατατεθείσα

Υπεύθυνη Δήλωση – στην ουσία να μην δηλώνεται / διευκρινίζεται για ποιο/α Πακέτο/α υποβάλλεται προσφορά όπως απαιτεί η Διακήρυξη – και ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού το σημείωσε στα συμπεράσματά της κατά τη σύνταξη του Πρακτικού 1, ως όφειλε, και το θεώρησε και το θεωρεί ως λόγο αποκλεισμού.

γ. Στο 3ο σκέλος της ένστασης αναφέρεται: «Σας απαντώ ότι δεν βρίσκω τον λόγο να υποβάλλω την ανάλογη Υπεύθυνη Δήλωση (του αρ. 7.2.viii της Διακήρυξης) γιατί απαιτείται μόνο όταν μεσολαβούν φάσεις επεξεργασίας, τυποποίησης, συσκευασίας, κάτι το οποίο δεν κάνω σαν επιχείρηση, αλλά πουλάω αυτούσιο το εμπόρευμα όπως το παραλαμβάνω».

Παρατηρήσεις της Επιτροπής:

Το πνεύμα και το γράμμα της Διακήρυξης απαιτούν τον προσδιορισμό του εργοστασίου επεξεργασίας του τελικού προϊόντος (καυσίμου), καθώς και του τόπου εγκατάστασης αυτού από οποιονδήποτε προσφέροντα, ανεξάρτητα εάν αυτός παράγει το προϊόν ή το μεταπωλεί, και ως εκ τούτου η συμμετέχουσα επιχείρηση, όφειλε να υποβάλει ηλεκτρονικά επί ποινή αποκλεισμού την επίμαχη Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 της Διακήρυξης, όπως έχουν εκτεθεί και παραπάνω.

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθώς απέκλεισε από τη συνέχεια της διαδικασίας την προσφορά της επιχείρησης με την επωνυμία “Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά” λόγω μη συμμόρφωσής της με τους όρους του άρθρου 7 της με αρ. πρωτ. 5748/27–4–2016 Αναλυτικής Διακήρυξης.

Κατά συνέπεια η Επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει **να απορριφθεί** η υπ’ αριθμ. πρωτ. 10093/5–7–2016 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά”.

Έπειτα από τα παραπάνω η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών Προμηθειών και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Ε Ι

A. Υπέρ της απόρριψης της υπ’ αριθμ. πρωτ. 10093/5–7–2016 ένστασης της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά”, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο σκεπτικό της παρούσας.

B. Υπέρ της έγκρισης του Πρακτικού 1 Αποσφράγιση – Διενέργεια του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή – χορηγητή της προμήθειας με τίτλο **“Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων”** προϋπολογισμού **416.528,40 €**, σύμφωνα με το οποίο:

i. Γίνεται αποδεκτή για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών) η παρακάτω συμμετέχουσα στον διαγωνισμό επιχείρηση:

1. Στράντζα Ελένη του Βύρωνα, Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, διότι πληρεί τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στην με αρ. πρωτ. 5748/27–4–2016 Αναλυτική Διακήρυξη.

ii. Δεν γίνεται αποδεκτή για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών) η παρακάτω συμμετέχουσα στον διαγωνισμό επιχείρηση:

1. Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά, για τους εξής λόγους: α) Δεν υπέβαλλε ηλεκτρονικά, παρά μόνο εγγράφως, την Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.i της Διακήρυξης (ότι έχει λάβει γνώση των όρων της Διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα), β) Δεν διευκρινίζει για ποιο/α Πακέτο/α υποβάλει προσφορά στην Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.v της Διακήρυξης. Από την Εγγύηση Συμμετοχής προκύπτει ότι υποβάλλει προσφορά για το Πακέτο 3: Προμήθεια Υγρών Καυσίμων Δ.Ε. Φιλώτα και γ) Δεν υπέβαλλε

ηλεκτρονικά και εγγράφως την Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.viii της Διακήρυξης (περί προσδιορισμού του εργοστασίου επεξεργασίας τελικού προϊόντος & του τόπου εγκατάστασής του).

Η παρούσα Γνωμοδότηση, καθώς και όλα τα στοιχεία του φακέλου της προμήθειας, θα διαβιβαστούν στην Οικονομική Επιτροπή Αμυνταίου προκειμένου να αποφασίσει σχετικά.».

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος εισηγήθηκε προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αποδοχή της παραπάνω Γνωμοδότησης και την έγκριση των Πρακτικών του Πρόχειρου (Συνοπτικού) Διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή – χορηγητή της προμήθειας με τίτλο **“Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων”**, προϋπολογισμού **416.528,40 €**.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπ’ όψη:

α) Τις διατάξεις του εδαφίου ε, της παρ. 1, του αρθρ. 72, του Ν. 3852/2010.

β) Την αριθμ. 142/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί καθορισμού των όρων διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο: «Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων», προϋπολογισμού 416.528,40 €.

γ) Την αριθμ. 146/2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου περί συγκρότησης τριμελούς Επιτροπής Διενέργειας, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για Ανάθεση, του παραπάνω Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, έπειτα από κλήρωση.

δ) Το από 30/6/2016 Πρακτικό 1 Αποσφράγιση – Διενέργεια του παραπάνω Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, το οποίο κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους την 4/7/2016, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με το άρθρο 13 της Αναλυτικής Διακήρυξης.

ε) Την υπ’ αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 10093/5–7–2016 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά.

στ) Τις διατάξεις της αριθμ. 11389/1993 Απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α. – ΦΕΚ 185/23-3-1993 τ. Β’ – Διόρθ. Σφάλμ. στο ΦΕΚ 550/27-7-1993 τ. Β’), καθώς και τις διατάξεις του Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ Α’ 64/16-3-2007).

ζ) Την με αρ. πρωτ. 10207/7–7–2016 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών προμηθειών, για την εν’ λόγω προμήθεια.

η) Την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Α. Αποδέχεται την με αρ. πρωτ. 10207/7–7–2016 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διενέργειας, Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων, Γνωμοδότησης και Εισήγησης για Ανάθεση του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή – χορηγητή της προμήθειας με τίτλο: **“Προμήθεια υγρών καυσίμων για τις ανάγκες του Δήμου Αμυνταίου και των Νομικών του Προσώπων”**, προϋπολογισμού **416.528,40 €**.

Β. Απορρίπτει την υπ’ αριθμ. πρωτ. 10093/5–7–2016 ένσταση της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό επιχείρησης με την επωνυμία “Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά”, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στη Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και στο σκεπτικό της παρούσας.

Γ. Εγκρίνει το Πρακτικό 1 Αποσφράγιση – Διενέργεια του παραπάνω Διεθνούς Ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, που αφορά το 1ο Στάδιο αυτού, σύμφωνα με το οποίο:

i. Γίνεται αποδεκτή για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών) η παρακάτω συμμετέχουσα στον διαγωνισμό επιχείρηση:

1. Στράντζα Ελένη του Βύρωνα, Πρατήριο Υγρών Καυσίμων, διότι πληρεί τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στην με αρ. πρωτ. 5748/27-4-2016 Αναλυτική Διακήρυξη.

ii. Δεν γίνεται αποδεκτή για το επόμενο Στάδιο του Διαγωνισμού (Αποσφράγιση Οικονομικών Προσφορών) η παρακάτω συμμετέχουσα στον διαγωνισμό επιχείρηση:

1. Αβραμίδης Ηλίας του Κωνσταντίνου, Υγρά – Στερεά Καύσιμα, Υγραέρια – Υλικά Οικοδομών – Αναψυκτικά, για τους εξής λόγους: α) Δεν υπέβαλλε ηλεκτρονικά, παρά μόνο εγγράφως, την Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.i της Διακήρυξης (ότι έχει λάβει γνώση των όρων της Διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα), β) Δεν διευκρινίζει για ποιο/α Πακέτο/α υποβάλει προσφορά στην Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.v της Διακήρυξης. Από την Εγγύηση Συμμετοχής προκύπτει ότι υποβάλλει προσφορά για το Πακέτο 3: Προμήθεια Υγρών Καυσίμων Δ.Ε. Φιλώτα και γ) Δεν υπέβαλλε ηλεκτρονικά και εγγράφως την Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 7.2.viii της Διακήρυξης (περί προσδιορισμού του εργοστασίου επεξεργασίας τελικού προϊόντος & του τόπου εγκατάστασής του).

Εναντίον της παρούσας Απόφασης οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ενώπιον του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, εντός προθεσμίας 15 ημερών από την κοινοποίηση αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 227, του Ν. 3852/2010, (Φ.Ε.Κ. 87/7.6.2010, τ. Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Δ. Η παρούσα Απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο Νομιμότητας.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **182/2016**

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ