

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 11/2016

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **2/2016** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Ορισμός ή μη πληρεξουσίου δικηγόρου για άσκηση Ανακοπής και αίτηση Αναστολής, ως προς την υπ' αριθμ. 74/2015 διαταγή πληρωμής της εταιρίας CONSULTING SCIENCE ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. που εκδόθηκε από το Μονομελές Πρωτοδικείο Φλώρινας, μετά από συζήτηση επί της γνωμοδότησης.

Στο Αμύνταιο, στις 14 του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2016, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:30 το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Έκτακτη Συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 5 και 6 του Ν.3852/2010, στο γραφείο του Δημάρχου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 388/14-01-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο -7- μελών παραβρέθηκαν παρόντα -5- μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Θεοδωρίδης Κων/νος, Πρόεδρος
2. Ρακόπουλος Άγγελος
3. Ταμήλιας Αλέξανδρος
4. Θεοδωρίδης Αβραάμ
5. Γιαννιτσοπούλου Συμέλα

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χατζητιμοθέου Ιωάννης
2. Παπαχρήστου Νικόλαος

Στη συνεδρίαση παρευρέθη και η Ρόμπη Ελένη δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε ότι: Σύμφωνα με το εδάφιο ιε' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτερα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει σε δικηγόρο την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 72 παρ. 1 περ. Ιδ του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 6 παρ. 5 του ν. 4071/2012, η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει για τον δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00) και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Στις 23-12-2015 έγινε η επίδοση της υπ' αριθ. 74/22-04-2015 Διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Φλώρινας προς τον Δήμο Αμυνταίου. Η Διαταγή Πληρωμής αφορά το υπ' αριθ. 18/10-12-2014 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών αξίας 24.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το οποίο εκδόθηκε μετά από την ολοκλήρωση της εργασίας με τίτλο: «Λήψη και επεξεργασία στοιχείων δοκιμαστικών επιφανειών δημοτικών Δασών Ξινού Νερού και Κλειδίου της Δημοτικής Ενότητας Αμυνταίου».

Με την υπ' αριθ. 9/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε η δικηγόρος Χαριτίδου Χαριτάνια του Ευθυμίου με αριθμό μητρώου 497 ΔΣ Κοζάνης και έδρα τον Φιλώτα του Δήμου Αμυνταίου, Βασ. Όλγας 24, ΑΦΜ 133118507 προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί των απαιτούμενων νόμιμων ενεργειών εν' όψη της επίδοσης της υπ' αριθμ. 74/2015 διαταγής πληρωμής της εταιρίας CONSULTING SCIENCE ANΩNΥNH ETAIPPIA MEΛETΩN A.E.

Σας παραθέτω τη γνωμοδότηση της δικηγόρου:

ΠΡΟΣ: Το Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία « ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ » που εδρεύει στο Αμύνταιο Νομού Φλώρινας (ΓΡ.ΝΙΚΟΛΑΙΔΗ 2)

ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ: Πλαίσιο νομίμων ενεργειών του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία « ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ » κατόπιν επίδοσης στους νόμιμους εκπροσώπους του, της υπαριθμόν 74/2015 διαταγής πληρωμής και επιταγής προς εκτέλεση, την 23/12/2015 με αιτούσα την Α.Ε. με την επωνυμία «CONSULTING SCIENCE ANΩNΥMH ETAIPPIA MEΛETΩN

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Δυνάμει της υπαριθμόν 737/20/06/2014 απόφασης του Δημάρχου Αμυνταίου, με αριθμ. Πρωτ. 13543/20/06/2014, αποφασίσθηκε η διενέργεια της εργασίας « Λήψη και επεξεργασία στοιχείων δοκιμαστικών επιφανειών δημοτικών δασών Ξινού Νερού και Κλειδίου της Δημοτικής Ενότητας Αμυνταίου », προϋπολογισμού 24.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. με απευθείας ανάθεση στην παραπάνω εταιρεία που αιτείται την διαταγή πληρωμής.

Πράγματι την 27/06/2014 υπογράφηκε μεταξύ του Δήμου Αμυνταίου και της προαναφερόμενης εταιρείας το υπαριθμόν 13924/27/06/2014 ιδιωτικό συμφωνητικό σύμφωνα με το οποίο, μεταξύ των άλλων συμφωνήθηκε η ολοκλήρωση της εργασίας από την εταιρεία την 31/12/2014 και την υποχρέωση του Δήμου να καταβάλλει στην αιτούσα το ποσό των 24.000 ευρώ τμηματικά, όπως αναλυτικά αναγράφεται σε αυτό.

Η αιτούσα πραγματοποίησε εμπροθέσμως και προσηκόντως την περιγραφόμενη στο προαναφερθέν ιδιωτικό συμφωνητικό εργασία και συνακόλουθα ο Δήμος Αμυνταίου αφού πιστοποίησε και ενέκρινε την παραπάνω εργασία εξέδωσε χρηματικό ένταλμα, ποσού 24.000 ευρώ.

Κατόπιν όμως ελέγχου του χρηματικού εντάλματος από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου του Νομού Φλώρινας θεωρήθηκε μη νόμιμη η καταβολή του καθόσον η διαδικασία της ανάθεσης της εργασίας έγινε με λανθασμένη διαδικασία και ακολούθως η εντελλόμενη δαπάνη δεν κρίθηκε νόμιμη.

Εξαιτίας των παραπάνω η οφειλόμενη χρηματική οφειλή στην αιτούσα εταιρεία δεν συντελέστηκε, με αποτέλεσμα την έκδοση κατά του Δήμου Αμυνταίου διαταγής πληρωμής και επιταγής προς εκτέλεση συνολικού χρηματικού ύψους 24.855,03 ευρώ

ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ :

Ο ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ μπορεί να κινηθεί δικαστικά κατά της διαταγής πληρωμής της αιτούσας εταιρείας και της επιταγής προς εκτέλεση ανακόπτοντας την διαδικασία της χρηματικής καταβολής που διατάσσεται αλλά και την πρώτη πράξη εκτέλεσης (επιταγή προς εκτέλεση) ασκώντας την ανακοπή των άρθρων 632 επόμενα του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και επειδή η άσκηση της ανακοπής από μόνη της δεν αναστέλλει την εκτελεστική διαδικασία θα πρέπει να ασκήσει στο δικαστήριο που εξέδωσε την διαταγή πληρωμής και αίτηση αναστολής της εκτελεστικής διαδικασίας μέχρι να αποφανθεί το δικαστήριο για την εγκυρότητα της διαταγής πληρωμής.

Υπάρχουν νόμιμοι και βάσιμοι λόγοι που μπορούν να κάνουν δεκτή την ανακοπή, διαδικαστικής φύσης (π.χ αναρμοδιότητα- αρμόδιο δικαστήριο είναι το Μονομελές Διοικητικό Εφετείο και όχι το Μονομελές Πρωτοδικείο) και να ανακληθεί η διαταγή πληρωμής και συνακόλουθα η βασιζόμενη σε αυτή επιταγή προς εκτέλεση.

Ωστόσο, η ίδια η αιτούσα μπορεί να επανέλθει, αιτούμενη, νομίμως, στο αρμόδιο πλέον δικαστήριο το ποσό που της οφείλεται. Παράλληλα ο δήμος εξαρχής δεν αμφισβήτησε τις καταβληθείσες υπηρεσίες της αιτούσας.

Επομένως, στην συγκεκριμένη περίπτωση, δεν υπάρχει θέμα αμφισβήτησης των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν από την αιτούσα στον Δήμο αλλά ο χρόνος αποζημίωσης της εταιρείας.

Κρίνω φρόνιμο και συμφέρον για τον Δήμο να προσέλθει σε επικοινωνία με τον Δικηγόρο που ορίζεται από την ως άνω εταιρεία, και σε ένα πλαίσιο συνεργασίας, να ορίσουν τον χρόνο καταβολής των οφειλομένων από τον Δήμο ποσών, αφήνοντας ο Δήμος άπρακτη την προθεσμία των 15 ημερών για την άσκηση της ανακοπής και την αίτηση αναστολής.

Αποτελεί όμως αναγκαιότητα η γραπτή δήλωση από την εταιρεία περί πλήρους ικανοποίησης της αξίωσης της, ότι δεν θα προβεί σε άλλη πράξη εκτέλεσης χρησιμοποιώντας την εν δυνάμει ακυρωθείσα διαταγή πληρωμής και η βεβαιότητα από την διοίκηση ότι δεν θα κατηγορηθεί καθιονδήποτε τρόπο και από οποιονδήποτε για παράβαση καθήκοντος, καθόσον για λόγους ταχείας διευθέτησης και οικονομίας δεν θα ασκήσει ανακοπή και αίτηση αναστολής, αφήνοντας άπρακτη την προθεσμία των 15 εργασίμων ημερών, έχοντας μάλιστα λόγους ευδοκίμησης τους, τουλάχιστον σε πρώτο χρόνο και στο συγκεκριμένο Δικαστήριο.

Τον λόγο πήρε η δημοτική σύμβουλος της αντιπολίτευσης κα Γιαννιτσοπούλου Σημέλα και είπε ότι δεν κρίνει σκόπιμο να προχωρήσει ο Δήμος σε άσκηση Ανακοπής, αυτό δεν θα εξυπηρετήσει κανέναν και το μόνο που θα καταφέρει είναι να επιβαρυνθεί επιπλέον ο δήμος με δικαστικά έξοδα. Κανένας δεν αμφισβητεί ότι η εργασία έγινε και παραδόθηκε κανονικά και εμπρόθεσμα στο Δήμο Αμυνταίου.

Ο πρόεδρος πήρε το λόγο και αφού συμφώνησε με την κα Γιαννιτσοπούλου είπε πως θεωρεί ότι υπάρχει αναγκαιότητα γραπτής δήλωσης από την εταιρία περί πλήρους ικανοποίησης της αξίωσης της και ότι δεν θα προβεί σε άλλη πράξη εκτέλεσης της και θα αποσυρθεί από την με ημερ. 15/05/2015 αγωγή που κατέθεσε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσ/νικης κατά του Δήμου Αμυνταίου. Με βάση την γνωμοδότηση και το σκεπτικό που προαναφέρθηκε από την κα Γιαννιτσοπούλου, ο πρόεδρος προτείνει να μην ασκηθεί ανακοπή, να γίνει δεκτή η διαταγή πληρωμής και να καταβληθεί το οφειλόμενο ποσό κατόπιν γραπτής δήλωσης από την εταιρία περί πλήρους ικανοποίησης της αξίωσης της.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Το εδάφιο ιε' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
2. Το εδάφιο ιδ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.
3. Την υπ' αριθμ. 74/2015 διαταγή πληρωμής του Μον. Πρωτ. Φλώρινας
4. Την αριθμ. 9/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
5. Την Γνωμάτευση της πληρεξουσίου δικηγόρου.
6. Την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκήσει ανακοπή, να κάνει δεκτή τη διαταγή πληρωμής και να καταβάλει το οφειλόμενο ποσό μετά από γραπτή δήλωση από την εταιρία περί πλήρους ικανοποίησης της αξίωσης της και να αποσυρθεί από την με ημερ. 15/05/2015 αγωγή που κατέθεσε στο Διοικητικό Εφετείο Θεσ/νικης κατά του Δήμου Αμυνταίου.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό
11/2016

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ