



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 278/2022

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **27/2022** συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

Θέμα: Έγκριση πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου Αμυνταίου», προϋπολογισμού 288.681,44€.

Στο Αμύνταιο, στις 11 του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 το Δ/Σ της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (Α' 136) και του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (Α' 87) ως ισχύουν, στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 17313/07-10-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μπιτάκης Άνθιμος, Πρόεδρος
2. Μπάντης Ιορδάνης
3. Μπερμπερίδης Πέτρος
4. Γυρίκη Ελένη
5. Χατζητιμοθέου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Θεοδωρίδης Κωνσταντίνος
Γρομπανόπουλος Τρύφων

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και η Τσακίρογλου Ελευθερία δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Πριν την έναρξη συζήτησης του 2^{ου} θέματος εκτός της ημερήσιας διάταξης αποχώρησε ο κ. Μπιτάκης Άνθιμος, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής.

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, Αν απουσιάζει ή κωλύεται ο πρόεδρος της επιτροπής, προεδρεύει ο αντιπρόεδρος και, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του αντιπροέδρου, το μέλος της επιτροπής το οποίο έχει εκλεγεί με τις περισσότερες ψήφους. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, προεδρεύει ο κος Μπερμπερίδης Πέτρος ως αντιπρόεδρος.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **14^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. 188/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Αμυνταίου, περί καθορισμού των όρων δημοπράτησης για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο **«Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου Αμυνταίου»**, προϋπολογισμού **288.681,44€**, και συγκρότηση επιτροπής διαγωνισμού.

Στις 05/08/2022, η ανωτέρω επιτροπή διαγωνισμού συνέταξε το κάτωθι Πρακτικό Ι, το οποίο και παρατίθεται αυτούσιο:

«Στο Αμύνταιο σήμερα την 05^η Αυγούστου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αμυνταίου, η Επιτροπή Διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ. 9 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 188/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου (ΑΔΑ: 69ΝΟΩΨΛ-ΦΜΨ) προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο : «Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου Αμυνταίου», προϋπολογισμού 288.681,44€, με κωδικό ΟΠΣ 5052386 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Δυτική Μακεδονία 2014- 2020», προεκτιμώμενης αμοιβής 288.681,44 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (232.807,61 € + ΦΠΑ 24 % 55.873,83 €), με αριθμό Διακήρυξης 11621/07-07-2022, η οποία έλαβε τον υπ' αριθ. 190500/2022 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 22PROC010897121 2022-07-08.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) ΤΟΠΑΛΗΣ Ευάγγελος, Π.Ε. Χημικών Μηχανικών, Πρόεδρος της Επιτροπής
- 2) ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ Αθανάσιος, Τ.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, Μέλος
- 3) ΤΣΙΟΜΠΑΝΟΣ Εμμανουήλ, Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών, Μέλος, Εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας, Τμήματος Δυτικής Μακεδονίας (ΤΕΕ/ΤΔΜ), που ορίστηκε με το αριθμ. πρωτ. Δήμου Αμυνταίου 3366/14-05-2021 έγγραφο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος Τμήματος Δυτικής Μακεδονίας ως τακτικό μέλος της Επιτροπής.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με την αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξη, η 29η Ιουλίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 29η Ιουλίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

1. Προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με τα διαπιστευτήριά της (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 190500/2022 και διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες:

Στη συνέχεια, μετά την ως άνω αποσφράγιση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στις ακόλουθες ενέργειες:

- ανάρτησε στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», τον σχετικό κατάλογο προσφερόντων, όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, με δικαίωμα πρόσβασης μόνον στους προσφέροντες.

Σύμφωνα με τον κατάλογο συμμετεχόντων, όπως αυτός παρήχθη από το Υποσύστημα και κοινοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ οι συμμετοχές στον διαγωνισμό διαμορφώνονται ως ακολούθως:

Πίνακας 1 : Κατάλογος συμμετεχόντων

Α/Α	Διαγωνιζόμενος	Ημερομηνία υποβολής προσφοράς	Ώρα υποβολής προσφοράς
1	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ	28/07/2022	15:39: 09
2	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ	28/07/2022	17:53:44
3	DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ	28/07/2022	17:55: 51
4	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO	28/07/2022	19:15:07
5	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε»	28/07/2022	19:26: 42

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

2. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν, καθόσον σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

3. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αριθμούς συστήματος:

	Διαγωνιζόμενος	Αριθμός συστήματος
1	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ	260111
2	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ	259019
3	DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ	259959
4	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO	259931

5	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε»	259153
---	--	--------

4. Σύμφωνα με το άρθρο 3.5, παρ. β), της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών, προσκομίζονται στον Αναθέτοντα φορέα με ευθύνη του οικονομικού φορέα, οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής σε έντυπη μορφή, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι ανωτέρω πρωτότυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής προσκομίζονται σε κλειστό φάκελο στον οποίο αναγράφεται τουλάχιστον ο αποστολέας, τα στοιχεία του παρόντος διαγωνισμού και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.).

Η προσκόμιση των πρωτότυπων εγγυήσεων συμμετοχής πραγματοποιείται είτε με κατάθεση του ως άνω φακέλου στην υπηρεσία πρωτοκόλλου του αναθέτοντος φορέα είτε με την αποστολή του ταχυδρομικώς, επί αποδείξει. Το βάρος απόδειξης της έγκαιρης προσκόμισης φέρει ο οικονομικός φορέας. Το εμπρόθεσμο αποδεικνύεται με τον αριθμό πρωτοκόλλου είτε με την επίκληση του σχετικού αποδεικτικού αποστολής, ανά περίπτωση. Στην περίπτωση που επιλεγεί η αποστολή του φακέλου της εγγύησης συμμετοχής ταχυδρομικώς, ο οικονομικός φορέας αναρτά, εφόσον δεν διαθέτει αριθμό έγκαιρης εισαγωγής του φακέλου του στο πρωτόκολλο του αναθέτοντος φορέα, το αργότερο έως την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών, μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία», τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία προσκόμισης (αποδεικτικό κατάθεσης σε υπηρεσίες ταχυδρομείου - ταχυμεταφορών), προκειμένου να ενημερώσει τον αναθέτοντα φορέα περί της τήρησης της υποχρέωσής του σχετικά με την (εμπρόθεσμη) προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής του στον παρόντα διαγωνισμό.

Στο πρωτόκολλο του Δήμου Αμυνταίου από τους προαναφερόμενους οικονομικούς φορείς κατέθεσε σχετικό φάκελο μόνο ο «ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO», εμπρόθεσμα στις 28/07/2022.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο όλων των εγγυητικών επιστολών των συμμετεχόντων οι οποίες είναι αποδεκτές και σύμφωνες με τους προβλεπόμενους όρους της Διακήρυξης.

5. Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου και όλων των εγγράφων του ηλεκτρονικού (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του (υπο)φακέλου «Τεχνική Προσφορά», χωρίς να παρέχει στους προσφέροντες πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών οικονομικών φορέων. Τα δικαιολογητικά συμμετοχής που υπέβαλαν οι διαγωνιζόμενοι, είναι τα εξής:

Α/Α	Διαγωνιζόμενος	Δικαιολογητικά
1	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ	Υποβλήθηκαν τα κάτωθι: το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για τον οικονομικό φορέα

		«ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ», • η Εγγυητική επιστολή συμμετοχής 4.656,00€ ΤΜΕΔΕ, • το μελετητικό πτυχίο, • δύο Υπεύθυνες Δηλώσεις περί γνησίου αντιγράφων και περί πτυχίου • ένα (01) αρχείο (zip) Τεχνικής Προσφοράς, όπου περιλαμβάνεται ένα έγγραφο (PDF), και συνολικά υποβλήθηκαν δέκα (10) αρχεία PDF.
2	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ	Υποβλήθηκαν τα κάτωθι: • το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για τον οικονομικό φορέα «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ», • η Εγγυητική επιστολή συμμετοχής 4.656,00€ ΤΜΕΔΕ • μία Υπεύθυνη Δήλωση, • ένα (01) αρχείο (zip) Τεχνικής Προσφοράς, όπου περιλαμβάνονται έξι έγγραφα (PDF), και συνολικά υποβλήθηκαν εννέα (9) αρχεία PDF.
3	DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ	Υποβλήθηκαν τα κάτωθι: • τα δύο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για την «DELCO» και «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ», των μελών της ένωσης, μαζί με δύο συνοδευτικές Υπεύθυνες Δηλώσεις του κάθε ΕΕΕΣ με τον κατάλογο συμβάσεων παρόμοιας φύσης, • δύο Εγγυητικές επιστολές συμμετοχής ΤΜΕΔΕ, της «DELCO» 3.090,00€ και του «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ» 1.660,00€, • για την «DELCO» 11 αρχεία δικαιολογητικών και 4 Υπεύθυνες Δηλώσεις και για «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ» 5 αρχεία δικαιολογητικών και 4 Υπεύθυνες Δηλώσεις, τα δύο πτυχία

		στην κατηγορία 20 των μελών της ένωσης, μαζί με δύο Πίνακες συνολικής εμπειρίας - κατάλογο συμβάσεων κατηγ. 20 και το συμφωνητικό της ένωσης, • για την «DELCO» 11 αρχεία δικαιολογητικών και βιογραφικών όλων των μελών της ομάδας μελέτης, 3 Υπεύθυνες Δηλώσεις και 17 πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης για την γενική επαγγελματική εμπειρία και για «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ» 4 αρχεία δικαιολογητικών, το βιογραφικό του, τα ISO 9001 & 14001 και μία Υ.Δ., και 25 αρχεία, 3 με πίνακες - καταλόγους παρόμοιων έργων και 22 με αποδεικτικά συμβάσεων και πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης και παραλαβής παρόμοιων μελετών και 8 αποδεικτικά έγγραφα μελέτης με μοντέλα για την ειδική επαγγελματική εμπειρία, • για την «DELCO» το βιογραφικό και η ΥΔ του συντονιστή και του γεωλόγου της ομάδας μελέτης και όλα τα βιογραφικά και οι ΥΔ των υπολοίπων μελών της υποστηρικτικής ομάδας στη βασική ομάδα μελέτης, καθώς και 3 πίνακες με όλες τις γεωλογικές, περιβαλλοντικές και υδραυλικές μελέτες που εκπόνησε και για «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ» το βιογραφικό, η ΥΔ και το πτυχίο του γεωλόγου της ομάδας μελέτης, καθώς και κατάλογος με τις κυριότερες συμβάσεις παρόμοιας φύσης υδρογεωλογικών μελετών, • ένα (01) αρχείο (zip) Τεχνικής Προσφοράς, όπου περιλαμβάνονται έντεκα επιμέρους έγγραφα (PDF), με την τεχνική προσφορά, το προσάρτημα της, τρεις κατάλογοι με συμβάσεις παρόμοιας φύσης για τα δύο μέλη της ένωσης, μελέτες του συντονιστή και δύο ΥΔ, καθώς και τα αποδεικτικά συνοχής, πίνακας και Υ.Δ., και συνολικά σε 5 φακέλους υποβλήθηκαν εκατό είκοσι εννέα (129) αρχεία PDF.
4	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO	Υποβλήθηκαν τα κάτωθι: • το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο

		Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για τον οικονομικό φορέα «ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO», • η Εγγυητική επιστολή συμμετοχής 4.656,00€ Εθνικής τράπεζας, η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και σε έντυπη μορφή, • ένα (01) αρχείο (zip) Τεχνικής Προσφοράς, όπου περιλαμβάνεται ένα επιμέρους έγγραφο (PDF) και συνολικά υποβλήθηκαν τρία (3) αρχεία PDF.
5	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS I.K.E»	Υποβλήθηκαν τα κάτωθι: • τα δύο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) για την «HYDROMENT» και «STRUCTURES & GEOTECHNICS» των εταιριών της ένωσης, • δύο Εγγυητικές επιστολές συμμετοχής ΤΜΕΔΕ, της «HYDROMENT» 467,00€ και της «STRUCTURES & GEOTECHNICS» 4.190,00€, • δύο πρακτικά Δ.Σ. και Γ.Σ. των εταιριών της ένωσης, • τέσσερις Υπεύθυνες Δηλώσεις, δύο για κάθε εταιρία, • ένα (01) αρχείο (zip) Τεχνικής Προσφοράς, όπου περιλαμβάνονται έντεκα επιμέρους έγγραφα (PDF), και συνολικά υποβλήθηκαν είκοσι ένα (21) αρχεία PDF.

6. Καταρχήν η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζομένων από τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.5 του Ν.4412/2016 και προκύπτει η εγκυρότητα όλων των κατατεθειμένων επιστολών.

7. Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι :

1. Ο «**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ**» υπέβαλε ηλεκτρονικά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 20.2 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα :
 - α. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και
 - β. την εγγύηση συμμετοχής την εγγύηση συμμετοχής ποσού 4.656,00€ του

ΤΜΕΔΕ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016, καθώς και στο άρθρο 15.1 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού.

2. Ο «**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ**» υπέβαλε ηλεκτρονικά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 20.2 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα :

α. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και

β. την εγγύηση συμμετοχής ποσού 4.656,00€ του ΤΜΕΔΕ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016, καθώς και στο άρθρο 15.1 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού.

3. Η εταιρεία «**DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.**» συμμετέχει στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης από κοινού με τον «**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ**» ως ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «**DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ**».

Η ένωση οικονομικών φορέων «**DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. – ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ**» υπέβαλε ηλεκτρονικά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 20.2 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα :

α. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) για την εταιρεία «**DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.**» και το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) για τον «**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ**», όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016,

β. την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016, καθώς και στο άρθρο 15.1 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού, και ειδικότερα εγγύηση συμμετοχής ποσού 3.090,00€ του ΤΜΕΔΕ, της εταιρείας «**DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε.**» και εγγύηση συμμετοχής ποσού 1.660,00€ του ΤΜΕΔΕ, του «**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ**».

4. Η εταιρεία «**ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO**» υπέβαλε ηλεκτρονικά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 20.2 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα :

α. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και

β. την εγγύηση συμμετοχής ποσού 4.656,00€ της Εθνικής τράπεζας, την οποία υπέβαλλε και σε έντυπη μορφή στις 28/7/2022 όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016, καθώς και στο άρθρο 15.1 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού.

5. Η εταιρεία «**HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**» συμμετέχει στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης από κοινού με την εταιρεία «**STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε**» ως ένωση

οικονομικών φορέων με την επωνυμία «**HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**» - «**STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.**».

Η ένωση οικονομικών φορέων υπέβαλε ηλεκτρονικά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 20.2 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα :

α. το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) για την εταιρεία «**HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**» και το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ) για την εταιρεία «**STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.**», όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016,

β. την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016, καθώς και στο άρθρο 15.1 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού, και ειδικότερα εγγύηση συμμετοχής ποσού 467,00€ του ΤΜΕΔΕ, της εταιρείας «**HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.**» και εγγύηση συμμετοχής ποσού 4.190,00€ του ΤΜΕΔΕ, της εταιρείας «**STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.**».

8. Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση όλων των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων, σύμφωνα με τη διακήρυξη.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 20.3 της αριθμ. 11621/07-07-2022 διακήρυξης του διαγωνισμού, κατέγραψε όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που περιέχονται στους φακέλους Τεχνικών Προσφορών, αλλά και των Δικαιολογητικών των διαγωνιζόμενων, όπως φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

α/α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Τεχνική Έκθεση § 20.3.α)	Πρόταση Μεθοδολογίας § 20.3.β)	Χρονοδιάγραμμα § 20.3.γ)	Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης § 20.3.δ)	Συνοχή της ομάδας μελέτης § 20.3.ε)	Αριθμός Σελίδων ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ / ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
1	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	59 ΤΠ - 66 ΦΤΠ / 12 ΦΔ (59 ΤΠ + 1 ΜΠ + 3 ΥΔ ΣΥΝ/ΣΤΗ + 3 ΥΔ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ) / (2 ΕΕ + 10 ΕΕΕΣ)
2	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΤΟΥ ΒΑΙΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	39 ΤΠ - 40 ΦΤΠ / 12 ΦΔ (12 ΤΠ + 11 ΤΠ + 1 ΤΠ + 1 ΤΠ + 10 ΤΠ + 4 ΤΠ + 1 ΥΔ ΣΥΝΕΡΓ)

							/ (2 ΕΕ + 10 ΕΕΕΣ)
3	DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	57 ΤΠ - 125 ΦΤΠ / 1300 ΦΔ_ (57 ΤΠ + 16 ΠΡ + 5 ΠΜΣ + 7+29+6 ΠΣΥΜ + 1 ΥΔΣΥΝ/ΣΤΗ + 3 ΠΣ + 1 ΥΔΣΥΝΟΧΗΣ) / 1300 ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ (118+390+119+109+4 1+86+11+53+220+33+ 120)
4	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	56 ΤΠ - 68 ΦΤΠ / 12 ΦΔ_ (50 ΤΠ + 1 ΜΠ + 2 ΠΠΜ + 3 ΥΔ ΣΥΝΕΡΓ) / (1 ΕΕ + 11 ΕΕΕΣ)
5	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΑΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS I.K.E»	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	50 ΤΠ - 104 ΦΤΠ / 37 ΦΔ_ (50 ΤΠ + (1+1+1 ΠΑΡ) + 27 ΤΠ + 1 ΤΠ + 1 ΤΠ + 1 ΤΠ + 15 ΤΠ + 4 ΠΣ + 2 ΥΔ ΣΥΝΟΧΗΣ) / (2+2 ΕΕ) + (12+12 ΕΕΕΣ) + (4+3 ΠΡ) + 2 ΥΔ

Κατά την πρώτη αυτή καταγραφή διαπιστώθηκε ότι οι φάκελοι «Τεχνικής Προσφοράς» όλων των διαγωνιζομένων περιείχαν, σύμφωνα με άρθρο 20.3 της αριθμ. 11621/07-07-2022 Διακήρυξης, την Τεχνική Έκθεση, την Πρόταση Μεθοδολογίας, το Χρονοδιάγραμμα, το Οργανόγραμμα και Έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας μελέτης και στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης.

9. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού σε κλειστές συνεδριάσεις, ήλεγξε αναλυτικά τα στοιχεία των Φακέλων «Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζομένων και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, σύμφωνα με τα κριτήρια ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς του άρθρου 21 της αριθμ. 11621/07-07-2022 Διακήρυξης, δηλαδή:

Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3(α) με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την

εκπόνηση της μελέτης, της αριθμ. 11621/07-07-2022 Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης.
- Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το κριτήριο 1 βαθμολογείται με βαθμό K1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_1 = 50\%$.

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας της παρ. 20.3 (β), της αριθμ. 11621/07-07-2022 Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης.
- Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Το κριτήριο 2 βαθμολογείται με βαθμό K2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_2 = 25\%$.

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική αποτελεσματικότητα των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς, της αριθμ. 11621/07-07-2022 Διακήρυξης και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη διακήρυξη.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του

οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης.

- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Το κριτήριο 3 βαθμολογείται με βαθμό Κ3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 30 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ3= 25%**.

Η βαθμολόγηση των κριτηρίων από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έγινε με βάση την ακόλουθη κλίμακα: **ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ, ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ, ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ, ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΛΗ, ΚΑΛΗ, ΣΧΕΤΙΚΑ ΚΑΛΗ, ΜΕΤΡΙΑ, ΑΠΟΔΕΚΤΗ, ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ**. Οι χαρακτηρισμοί αυτοί έχουν το αντίστοιχο εύρος βαθμολογίας:

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ	>=98
ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	90 - 97
ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	85 - 89
ΑΡΚΕΤΑ ΚΑΛΗ	80 - 84
ΚΑΛΗ	75 - 79
ΣΧΕΤΙΚΑ ΚΑΛΗ	70 - 74
ΜΕΤΡΙΑ	65 - 69
ΑΠΟΔΕΚΤΗ	30 - 64
ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ	< 30

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά στην συνέχεια:

ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Έλεγχος Πληρότητας

Η πληρότητα της τεχνικής προσφοράς ελέγχεται σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της Διακήρυξης:

“20.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος “Τεχνική Προσφορά” περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την

παραγωγή της μελέτης.

γ) *χρονοδιάγραμμα*, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) *οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης*, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) *στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης*, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

Οι φάκελοι της Τεχνικής Προσφοράς όλων των ανωτέρω πέντε υποψηφίων αναδόχων, ήτοι 1) «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ», 2) «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ», 3) Ένωσης «DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ», 4) «ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO» και 5) Ένωσης «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε», σύμφωνα με την ειδική φόρμα που παράγεται από το σύστημα και αφορά στα αρχεία της τεχνικής προσφοράς που κατατέθηκαν αλλά και το περιεχόμενό τους, **κρίνονται πλήρεις.**

Αξιολόγηση προσφορών

Στην συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού αξιολόγηση τις προσφορές ως ακολούθως:

1. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ

1.1. Αξιολόγηση πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης - Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ1

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η τεχνική έκθεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.α) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να καλύπτει «για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ – ΣΚΟΠΟΣ Αναλύεται το γενικό αντικείμενο, η ισχύουσα νομοθεσία, τα βασικά μέτρα της Οδηγίας για το πόσιμο νερό, 2. ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ Δίνονται στοιχεία για τα πληθυσμιακά δεδομένα, στοιχεία από το ΣΔΛΑΠ, για τα υπόγεια υδατικά συστήματα, στοιχεία από το ΣΔΥΚΠ, περιγράφεται η υφιστάμενη κατάσταση ύδρευσης,
------------------------------------	---

	στοιχεία από διπλωματική εργασία που έχει γίνει για την περιοχή μελέτης, στοιχεία της γεωλογίας και υδρογεωλογίας της περιοχής. Επιπλέον, δίνονται στοιχεία για τη λιγνιτοφόρα λεκάνη Φλώρινας-Αμυνταίου-Πτολεμαΐδας-Κοζάνης-Σερβίων-Ελασσόνας, για τα Επιφανειακά Υδατικά Συστήματα, για τις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura και εντοπίζονται ζητήματα υπερβάσεων σιδήρου – μαγγανίου σε υδρευτικές γεωτρήσεις. 3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ Δίνεται συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου, διαθέσιμα στοιχεία που θα χρησιμοποιηθούν, γενικά στοιχεία για τις ζώνες προστασίας, περιγραφή των σταδίων της μελέτης με εποπτικά σχεδιαγράμματα και επιστημονικές αναφορές κα 4. ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ - ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ Επισημαίνεται ζητήματα ιδιαίτερης σημασίας όπως ο καθορισμός των σημείων ή/και πεδίων ύδρευσης τα οποία είναι κρίσιμα για τις συνθήκες ύδρευσης της περιοχής μελέτης, η εκπόνηση συμπληρωματικών μελετών, για εκπόνηση γεωλογικών τομών στις θέσεις των υδροσημείων, για σύνταξη Φακέλων για άδεια χρήσης νερού, για ανάγκη εκπαίδευσης του Δήμου Αμυνταίου όσον αφορά στη διαχείριση του QGIS προκειμένου να προσφέρει μια πολύ απλή πλατφόρμα ανταλλαγής δεδομένων και πληροφοριών, για διατύπωση πρότασης σε νέα έργα υδροληψίας και για την χρήση των νέων προδιαγραφών από την Γενική Διεύθυνση Υδάτων όσον αφορά στην οριοθέτηση των ζωνών προστασίας υδρευτικών σημείων νερού και εκπόνηση χαρτών τρωτότητας υπόγειων υδάτων. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (ΧΑΡΤΕΣ – ΣΧΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ 20.3.α.) Παρουσιάζονται εποπτικά επιστημονικά διαγράμματα, χάρτες υδρευτικών γεωτρήσεων, εποπτικά σχήματα από το ΣΔΛΑΠ. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) της πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης, 2) της πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων και 3) της αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται», ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η τεχνική έκθεση της προσφοράς κρίνεται ως καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Τεχνική Έκθεση του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο K1, καλή λαμβάνοντας βαθμολογία 75,00.

1.2. Αξιολόγηση της προταθείσας Πρότασης Μεθοδολογίας - Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς – K2

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η πρόταση μεθοδολογίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.β) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Με γενικές αναφορές και διάγραμμα ροής ενεργειών και ανάπτυξη γενικών αρχών εκπόνησης της μελέτης. 2. ΚΥΡΙΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ-ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Περιγράφονται οι διαδικασίες εκκίνησης της μελέτης, η σύνταξη χρονοδιαγράμματος, η σύνταξη ΠΠΜ και ο τρόπος παράδοσης μελετών. 3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΑΝΑ ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ Περιγράφεται αναλυτικά η ανάπτυξη των λογισμικών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της μελέτης και εν συνεχεία δίνεται περιγραφή ανά στάδιο μελέτης τα βήματα αναγνώρισης περιοχής μελέτης, συλλογής στοιχείων και αξιολόγησής τους, συλλογής δεδομένων και δραστηριότητες GIS, εργασιών πεδίου (Απογραφή σημείων, μετρήσεων στάθμης, δειγματοληψίας νερού), αξιολόγησης – επεξεργασίας πρωτογενών δεδομένων, εκτίμησης ισοζυγίου ύδατος -εκτίμησης δυνατότητας ασφαλών απολήψεων από το υπόγειο υδατικό σύστημα, διάγνωσης των φυσικών μηχανισμών των γεωλογικών στρωμάτων ως προς τη δυνατότητά τους να προστατέψουν την υπόγεια υδροφορία από τη ρύπανση, καθορισμού ζωνών προστασίας υδροσημείων, της μεθόδου μοντελοποίησης και αριθμητικής μοντελοποίησης και αναλυτικής μοντελοποίησης, της μεθόδου υπολογιστικού καθορισμού κυκλικής περιοχής και τέλος της φάσης περιγραφής μέτρων διαχείρισης υπόγειων υδατικών πόρων και νέα έργα υποδομών. 4. ΤΕΛΙΚΑ ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ (ΠΕΡΙΛΗΨΗ) Σε πινακοποιημένη μορφή συνοψίζονται τα στάδια εκπόνησης της μελέτης και τα αντίστοιχα παραδοτέα με τελική πρόταση για δημόσια παρουσίαση των αποτελεσμάτων και διαβούλευση. 5. ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ Παρουσιάζονται γενικά στοιχεία του συστήματος διασφάλισης
---	--

	ποιότητας. Τέλος με βάση τα στοιχεία στο κεφάλαιο 20.3.γ. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ – ΧΡΟΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.γ) του Τεύχους της Προκήρυξης, όπου σχετικά με το παρόν κεφάλαιο ζητείται να «περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης» παρουσιάζεται: • Η χρονική αλληλουχία των εκπονούμενων μελετών και λοιπών ενεργειών. • Το χρονοδιάγραμμα σε μορφή Gantt με όλα τα στάδια της μελέτης που έχουν αναλυθεί στην πρόταση μεθοδολογίας όμως δεν έχουν συμπεριληφθεί ξεκάθαρα η σύνταξη και η υποβολή της Εισηγητικής Έκθεσης, του Χρονοδιαγράμματος και του ΠΠΜ Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) του βαθμού στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, 2) του βαθμού επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η πρόταση μεθοδολογίας με το χρονοδιάγραμμα της προσφοράς κρίνεται ως σχετικά καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Πρόταση Μεθοδολογίας του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο K2, σχετικά καλή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>72,00</u>.

1.3. Αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς - Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ3

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ3 της Διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Το Οργανόγραμμα και η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών της Ομάδας Μελέτης, καθώς και η συνοχή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.δ) και 20 παρ. 3.ε) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β΄ και γ΄, καθώς και στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας
--------------------------------	--

μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης».

Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες:

1. ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Σύμφωνα με τις ανάγκες της μεθοδολογικής προσέγγισης εκπόνησης της μελέτης, αναπτύσσεται η οργανωτική δομή και λειτουργία της Ομάδας Μελέτης (Ο.Μ.) που θα ασκήσει τα καθήκοντα της, η ομοιογένεια του σχήματος και το σχέδιο επικοινωνίας και συνεργασίας της ομάδας μελέτης με την Αναθέτουσα Αρχή και τους λοιπούς εμπλεκόμενους φορείς και υπηρεσίες

2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ – ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

Το παρόν κεφάλαιο συσχετίζεται περισσότερο με στοιχεία της πρότασης μεθοδολογίας και των απαραίτητων εσωτερικών διεργασιών της ομάδας μελέτης.

3. ΒΑΣΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ

Δίνονται κάποιες γενικές πληροφορίες για εξοπλισμό που δεν παραπέμπει σε υφιστάμενο εξοπλισμό του οικονομικού φορέα. Το παρόν κεφάλαιο συσχετίζεται περισσότερο με στοιχεία της πρότασης μεθοδολογίας.

4. ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Παρουσιάζεται το Οργανωτικό Σχήμα της Ομάδας Μελέτης του Προσφέροντα με το αντίστοιχο διάγραμμα.

5. ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΥΘΥΝΩΝ – ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Περιγράφονται οι αντίστοιχες θέσεις εργασίας στο κάθε επίπεδο και η εμπλοκή τους, άμεση ή έμμεση, με τα αναλυτικά τους καθήκοντα.

6. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΕΠΙΤΥΧΙΑΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η σύνθεση της Ομάδας Έργου αποτελείται από τον προσφέροντα και τρεις συνεργάτες, οι οποίοι κατέχουν καίριες θέσεις της ομάδας μελέτης (μέλη, υπεύθυνοι προγράμματος ποιότητας). Η προσφορά συνοδεύεται από αντίστοιχες υπεύθυνες δηλώσεις συνεργατών, εντούτοις το σχήμα δεν μπορεί να θεωρηθεί συμπαγές ενώ ακόμα και η συνοχή είναι μεταξύ του προσφέροντα και των μελών της ομάδας χωρίς όμως να παρουσιάζεται κάποια μελέτη στην οποία μετέχει το σύνολο αυτών.

Συμπερασματικά στα τέσσερα υποκριτήρια «1) του βαθμού επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η

	ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά, 2) του βαθμού συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη διακήρυξη, 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και 4) του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η ομάδα μελέτης κρίνεται ως αποδεκτή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με συνολικά αυτά που παρατίθενται στην Έκθεση Καθηκόντων, στο Οργανόγραμμα, στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και στον Πίνακα Συνοχής του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ3, αποδεκτή λαμβάνοντας βαθμολογία 60,00.

2. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ

1.1. Αξιολόγηση πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης - Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ1

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η τεχνική έκθεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.α) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να καλύπτει «για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ Αναλύεται το γενικό αντικείμενο με τα στάδια εκπόνησης και η σκοπιμότητα της μελέτης. 2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Περιγράφεται η θέση των έργων, το γεωλογικό πλαίσιο, τα υδρογεωλογικά στοιχεία της περιοχής, δίνονται στοιχεία και συσχετίσεις με το Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής.
--------------------------------	--

	3. ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ – ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΙ ΕΠΙΛΥΣΗΣ Αναλύεται το ειδικό αντικείμενο της σύμβασης, ανά στάδιο μελέτης με αναφορά στα κριτήρια σχεδιασμού και με αποτύπωση των προβλημάτων και των τρόπων επίλυσης. Τα κυριότερα προβλήματα συνοψίζονται στη δυσκολία αποτύπωσης της σύνθετης γεωλογικής δομής μιας πολύ μεγάλης έκτασης σε περιορισμένο χρονικό διάστημα με τρόπο επίλυσης με τον επιμερισμό της εργασίας σε έμπειρα στελέχη της ομάδας και τη χρήση σύγχρονων μεθόδων και τεχνικών και με τη σύσταση επιμέρους συνεργείων υπαίθρου και προβλήματα υλοποίησης και αποδοχής των πορισμάτων του ορισμού ζωνών προστασίας από την τοπική κοινωνία. 4. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΕΛΛΕΙΨΕΩΝ Η ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΕΥΧΟΥΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ Γενικός σχολιασμός με παρατήρηση ότι ο ακριβής καθορισμός των επιμέρους εργασιών και των θέσεων εκτέλεσης ερευνών και μετρήσεων θα γίνει στο πλαίσιο της μελέτης. 5. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΜΕΝΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Καταγραφή οδηγιών για την προστασία των υδάτων. 6. ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΤΥΧΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ, ΚΙΝΔΥΝΩΝ ΚΑΙ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΤΙΑ, ΟΜΑΛΗ ΚΑΙ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ – ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ Γενικές αναφορές σε θέματα συνεργασίας με συναρμόδιους φορείς και ΟΤΑ, σε θέματα εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας κατά την κατασκευή του έργου, σε ανάγκη τροποποίησης ΓΠΣ, εγκεκριμένων ορίων οικισμών ή εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, σε απαιτούμενες συμπληρωματικές μελέτες, εργασίες και συγκεντρώσεις στοιχείων, με ιδιαίτερη επισήμανση σε ανάγκες απαλλοτρίωσης κατά τον ορισμό ζώνης προστασίας Ι και στις περιπτώσεις όπου υφιστάμενη γεώτρηση βρίσκεται εντός καλλιεργήσιμης έκτασης ή εντός ιδιοκτησίας. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) της πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης, 2) της πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων και 3) της αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται», ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η τεχνική έκθεση της προσφοράς κρίνεται ως σχετικά καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Τεχνική Έκθεση του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ1, σχετικά καλή

Βαθμολόγηση	λαμβάνοντας βαθμολογία <u>73,00</u> .
-------------	---------------------------------------

1.2. Αξιολόγηση της προταθείσας Πρότασης Μεθοδολογίας - Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ2

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η πρόταση μεθοδολογίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.β) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΓΕΝΙΚΑ 2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Περιγράφονται στοιχεία της διοίκησης του έργου και των εσωτερικών διαδικασιών του οικονομικού φορέα 3. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ – ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Περιγράφεται το γενικό πρόγραμμα εκπόνησης της μελέτης. 4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ – ΚΥΡΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ Περιγράφονται ανά στάδιο μελέτης η συλλογή και αξιολόγηση υφιστάμενων μελετών, οι γεωλογικές χαρτογραφήσεις, οι μετρήσεις στάθμης, η σύνταξη βοηθητικών θεματικών χαρτών, η εκπόνηση χημικών αναλύσεων, η εκπόνηση των μαθηματικών μοντέλων και ο καθορισμός ζωνών προστασίας. 5. ΔΙΑΤΙΘΕΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Περιγράφεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό του γραφείου. 6. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ Αναφορά σε μερικές ενδεικτικές συμβάσεις παρόμοιας φύσεως στις οποίες έχει εφαρμοστεί η προτεινόμενη μεθοδολογία. Τέλος με βάση τα στοιχεία στο κεφάλαιο Χρονοδιάγραμμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.γ) του Τεύχους της Προκήρυξης, όπου σχετικά με το παρόν κεφάλαιο ζητείται να «περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης» παρουσιάζεται: ΧΡΟΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ Παρουσιάζεται μια γενική αλληλουχία των σταδίων με αναφορά για δυνατότητα σύντμησης χρόνου εκπόνησης σε 14 μήνες.
-------------------------	---

	Σε ξεχωριστό αρχείο παρουσιάζεται και το σχετικό διάγραμμα με την πρόταση σύντμησης. Στο χρονοδιάγραμμα δεν έχουν συμπεριληφθεί η σύνταξη και η υποβολή του Χρονοδιαγράμματος. Δεν γίνεται αναφορά σε σύνταξη ΠΠΜ. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) του βαθμού στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, 2) του βαθμού επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η πρόταση μεθοδολογίας με το χρονοδιάγραμμα της προσφοράς κρίνεται ως σχετικά καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Πρόταση Μεθοδολογίας του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ2, σχετικά καλή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>70,00</u>.

1.3. Αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς - Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ3

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ3 της Διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Το Οργανόγραμμα και η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών της Ομάδας Μελέτης, καθώς και η συνοχή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.δ) και 20 παρ. 3.ε) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ', καθώς και στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΓΕΝΙΚΑ 2. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Σύμφωνα με τις ανάγκες της μεθοδολογικής προσέγγισης
--------------------------------	---

εκπόνησης της μελέτης, αναπτύσσεται η οργανωτική δομή και λειτουργία της Ομάδας Μελέτης (Ο.Μ.) που θα ασκήσει τα καθήκοντα της. Η ομάδα αποτελείται από τον οικονομικό φορέα και 5 συνεργάτες, καθώς και μια ομάδα από διοικητικό προσωπικό και σχεδιαστές. Για τους 5 συνεργάτες έχει δοθεί υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας μόνο από τον οικονομικό φορέα χωρίς να αποδεικνύεται με κάποιο τρόπο η συναίνεσή τους για τη συμμετοχή τους επομένως δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη στην ομάδα μελέτης.

3. ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Παρουσιάζεται το Οργανωτικό Σχήμα της Ομάδας Μελέτης του Προσφέροντα, ενώ περιγράφονται οι αντίστοιχες θέσεις εργασίας με τα καθήκοντα κάθε μέλους. Σε κάθε περίπτωση ισχύει η ανωτέρω παρατήρηση για την ομάδα μελέτης.

4. ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Παρουσιάζονται οι ενότητες - τομείς εργασιών και εξειδικεύσεις που αποτελούν τις αναγκαίες επιστημονικές απαιτήσεις για την αποδοτική και αποτελεσματική υλοποίηση της Μελέτης με τα απαραίτητα βιογραφικά σημειώματα. Σε κάθε περίπτωση ισχύει η ανωτέρω παρατήρηση για την ομάδα μελέτης.

5. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Δίνεται πίνακας μελετών συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης με υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβεια των στοιχείων. Σε κάθε περίπτωση ισχύει η ανωτέρω παρατήρηση για την ομάδα μελέτης.

Συμπερασματικά στα τέσσερα υποκριτήρια «**1)** του βαθμού επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά, **2)** του βαθμού συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη διακήρυξη, **3)** του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και **4)** του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί

	ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η ομάδα μελέτης κρίνεται ως αποδεκτή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Έκθεση Καθηκόντων, στο Οργανόγραμμα, στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και στον Πίνακα Συνοχής του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ3, αποδεκτή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>59,00.</u>

3. DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ

1.1. Αξιολόγηση πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης - Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ1

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η τεχνική έκθεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.α) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να καλύπτει «για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΣΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Αναλύεται το γενικό αντικείμενο, η σκοπιμότητα και οι στόχοι της μελέτης, αποτυπώνονται σε σχήμα οι απαιτούμενες ενέργειες για την ασφάλεια του πόσιμου νερού από γεωτρήσεις και πηγές, αναλύεται η περιοχή μελέτης και αναφέρονται όλα τα 46 σημεία υδροληψίας του Δήμου Αμυνταίου, το είδος τους και οι συντεταγμένες τους. Παρουσιάζονται σε σχήματα τα όρια του Δήμου και οι χρήσεις γης, καθώς και τα υπόγεια υδατικά συστήματα του Δήμου, η ποσοτική και ποιοτική κατάσταση των υπόγειων υδατικών συστημάτων και απεικονίζονται τα συστήματα που είναι σε κακή ποσοτική και ποιοτική κατάσταση. Αναλύεται εκτενώς το ειδικό αντικείμενο της μελέτης, τα μέτρα προστασίας των υπόγειων νερών και οι τρεις κατηγορίες ζωνών προστασίας. Στη συνέχεια αναλύεται η εκπόνηση της Ειδικής Υδρογεωλογικής Μελέτης (ΕΥΜ) σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν καταρτιστεί και δημοσιοποιηθεί από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων (ΕΓΥ), που περιλαμβάνει τις γεωλογικές, υδρογεωλογικές, γεωφυσικές, υδροχημικές και υδρολογικές εργασίες που αναφέρονται με λεπτομέρεια και πληρότητα, όπως και τα διαθέσιμα στοιχεία για τη μελέτη, η επίτευξη του σκοπού της μελέτης, κα. 2. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ, ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ
--------------------------------	---

Αναλύεται η σκοπιμότητα της μελέτης, οι απαιτούμενες Μελέτες – Δεσμεύσεις, οι Ισχύουσες Διατάξεις - Κανονισμοί – Προδιαγραφές για την εκπόνησή της, σχολιάζεται το περιεχόμενο του Φακέλου του Έργου και επισημαίνονται συμπληρωματικά στοιχεία, πληροφορίες και ενέργειες που τυχόν απαιτούνται.

3. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ (ΠΕΡΑΝ ΤΩΝ ΗΔΗ ΤΥΧΟΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΝ ΦΑΚΕΛΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ) ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ Ή ΑΝΑΛΟΓΟΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΟΦΕΙΛΟΝΤΑΙ ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΑΙΤΙΕΣ ΚΑΙ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΑ ΕΠΗΡΕΑΖΟΥΝ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΥΣΗ

Επισημαίνεται ότι για τον καθορισμό των διαδικασιών που θα απαιτηθούν για την αδειοδότηση των έργων των ζωνών προστασίας και σύμφωνα με τις Προδιαγραφές θα πρέπει να εκπονηθεί Σ.Μ.Π.Ε. και ειδικότερα να γίνει η διαδικασία Σ.Π.Ε., δηλ. Ειδική Περιβαλλοντική Αξιολόγηση (ΕΠΑ) - Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) έργων προστασίας των ζωνών υδροληψίας του Δήμου Αμυνταίου και παρουσιάζεται σε σχήμα η εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και οι κοινοτικοί και εθνικοί στόχοι περιβαλλοντικής προστασίας – κοινοτική νομοθεσία για τα υπόγεια ύδατα, ενώ προβλέπεται και Δημόσια παρουσίαση των αποτελεσμάτων και διαβούλευση σύμφωνα και με τις προδιαγραφές της ΕΓΥ, που αν και δεν ζητούνται προσφέρονται από τον διαγωνιζόμενο εάν το αποδεχθεί ο Δήμος.

4. ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΡΟΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ Ή ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΛΥΣΗΣ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ή ΑΠΟΦΥΓΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΑΝ ή ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΑΝΑΜΕΝΟΝΤΑΙ

5. ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΥΧΟΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΩΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΜΕΝΩΝ ΕΚΤΙΜΗΣΕΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΥΤΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ, ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΣΕ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΕΠΗΡΕΑΖΟΥΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΤΗΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΚΑΙ ΤΗ ΔΑΠΑΝΗ Η ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΕΚΤΙΜΑΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΜΟΙΒΗ ΤΗΣ

Ο Προσφέρων αναφέρει ότι θα αιτηθεί περιορισμένο αριθμό γεωφυσικών διασκοπήσεων, που θα πραγματοποιηθούν με τη μέθοδο της ηλεκτρικής τομογραφίας για τον προσδιορισμό της δομής του γεωλογικού συστήματος εντός της ζώνης τροφοδοσίας του υδροσημείου, αλλά και εκτέλεση στοχευμένων ερευνητικών υδρογεωτρήσεων όπου κριθούν απαραίτητες, αναγκαίες εργασίες για τη βελτιστοποίηση των ερευνών και των αποτελεσμάτων της μελέτης σύμφωνα και με τις προδιαγραφές της ΕΓΥ.

6. ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ - ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Παρουσιάζεται σε χάρτη ο συνοπτικός γεωλογικός χάρτης της

	ευρύτερης περιοχής Αμυνταίου Φλώρινας, οι εργασίες πεδίου και γραφείου και σε σχήμα το Διάγραμμα ροής εργασιών της Υδρογεωλογικής Μελέτης, όλες οι Περιοχές προστασίας οικοτόπων και ειδών που βρίσκονται στην περιοχή Αμυνταίου και τα στοιχεία για τη ΣΜΠΕ. 7. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΥΤΩΝ Αναφέρεται η Περιβαλλοντική μελέτη και παρουσιάζεται το Διάγραμμα ροής των εργασιών της, το Πρόγραμμα Ποιότητας Μελέτης (ΠΠΜ), το Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας (Σ.Α.Υ.) και ο Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (Φ.Α.Υ.). κατά την εκτέλεση των γεωερευνητικών εργασιών, γεωτρήσεων, γεωφυσικών διασκοπήσεων, εάν αποφασιστεί να γίνουν και γενικά όλων των γεωλογικών και υδρογεωλογικών εργασιών υπαίθρου που απαιτούν ειδικό τεχνικό εξοπλισμό και όργανα. ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ Παρουσιάζονται όλοι οι Κοινοτικοί και Εθνικοί Στόχοι Περιβαλλοντικής Προστασίας, η Κοινοτική Νομοθεσία και οι Στόχοι, καθώς και ο Κατάλογος με όλα τα σχετικά Έγγραφα Καθοδήγησης και τις Τεχνικές Εκθέσεις της Ε.Ε., καθώς και το αναλυτικό Θεσμικό πλαίσιο εκπόνησης μελέτης. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) της πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης, 2) της πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων και 3) της αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται», ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η τεχνική έκθεση της προσφοράς κρίνεται ως εξαιρετική.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Τεχνική Έκθεση της ένωσης, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο K1, εξαιρετική λαμβάνοντας βαθμολογία <u>98,00.</u>

1.2. Αξιολόγηση της προταθείσας Πρότασης Μεθοδολογίας - Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς – K2

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.K2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η πρόταση μεθοδολογίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.β) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με
--------------------------------	---

δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης».

Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες:

1. ΓΕΝΙΚΑ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΜΕΛΕΤΗΣ

2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΥΡΙΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ

Περιγράφονται οι Προκαταρκτικές εργασίες – Προετοιμασία μελέτης και αναγνώριση δεδομένων, το ΠΠΜ, ΣΑΥ και ΦΑΥ, το γενικό πρόγραμμα - ενέργειες εκπόνησης μελετών και το Διάγραμμα ροής εργασιών και δραστηριοτήτων εκπόνησης της ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης (ΕΥΜ) και της ΣΜΠΕ.

3. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ - ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ, ΑΞΙΟΠΙΣΤΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΜΕΣΑ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΑΠΡΟΣΚΟΠΤΗ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η Αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου ανά Στάδιο, με τα Πακέτα Εργασιών και οι Δραστηριότητες, η Αλληλουχία των σταδίων-φάσεων και η αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα - Ενέργειες και τα Παραδοτέα κρίνονται εξαιρετικά με ενδελεχή ανάλυση και παρουσίαση, ενώ η προσφορά αυτή είναι η πλέον λεπτομερής και επιστημονικά τεκμηριωμένη και αναλύονται όλα τα ζητούμενα από τη διακήρυξη στάδια με πολύ μεγάλη ανάλυση του περιεχομένου τους. Παρουσιάζεται η Μεθοδολογία της υδρογεωλογικής ανάλυσης, ο Σύνθετος Υδρογεωλογικός Χάρτης, αναφέρεται ότι θα σχεδιασθούν και πραγματοποιηθούν δοκιμαστικές αντλήσεις σε επιλεγμένες γεωτρήσεις και σε συνεργασία με τον Δήμο Αμυνταίου για τον προσδιορισμό των υδραυλικών παραμέτρων, θα συνταχθεί το ισοζύγιο των υπογείων υδάτων και προτείνεται η Απογραφή των πηγών ρύπανσης και η Διερεύνηση συσχέτισης ρύπανσης ΥΥΣ με την αέρια ρύπανση/ιπτάμενη τέφρα από τη δραστηριότητα της ΔΕΗ, όπου θα γίνει επεξεργασία και αξιολόγηση των δεδομένων υπάρχουσών δημόσιων ερευνητικών μελετών και μετρήσεων (τελευταίων 25 ετών) ατμοσφαιρικής ρύπανσης του Εργαστηρίου Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης και Περιβαλ/κής Φυσικής (Ε.Α.Ρ-ΠΕ.ΦΥ.-<http://www.airlab.edu.gr/index.php?lang=el>), του τμήματος Μηχανικών Ορυκτών Πόρων της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, αλλά και του αντίστοιχου Εργαστηρίου Ελέγχου Ρύπανσης Περιβάλλοντος του τμήματος Χημείας της Σχολής Θετικών Επιστημών του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ). Ο Προσφέρων θα αιτηθεί συμπληρωματική μελέτη για Δειγματοληψία και Χημική ανάλυση υγρής απόθεσης και θα προτείνει περιορισμένο αριθμό γεωφυσικών διασκοπήσεων. Στη συνέχεια αναλύεται η Μεθοδολογία εκτίμησης της τρωτότητας του υπόγειου νερού για κάθε τύπο πετρώματα και αναλύονται οι επιστημονικές μεθοδολογίες που θα χρησιμοποιηθούν, το πλαίσιο της Οριοθέτησης των ζωνών προστασίας υδροληπτικών έργων, τα Μέτρα διαχείρισης υπόγειων υδατικών πόρων και τα

	νέα έργα υποδομών και τι θα περιλαμβάνουν τα περιεχόμενα της υδρογεωλογικής μελέτης. 4. ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ - ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Αναλύεται η Οργάνωση – Διοίκηση του προσφέροντα, ο Συντονισμός μεταξύ των μελών, η Επικοινωνία και Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων. 5. ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΣΗΜΕΙΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Παρουσιάζεται η γενική μεθοδολογία εργασίας, οι διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας και το διάγραμμα αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού. 6. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ - ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΠΟ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΙ Ο ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ 7. ΚΥΡΙΟΤΕΡΕΣ ΠΑΡΟΜΟΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΠΟΝΗΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ 8. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΙΘΕΜΕΝΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ/ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ 9. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΜΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ Παρουσιάζονται τα Πιστοποιητικά Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001 & 14001 και των δύο μελών της Ένωσης. Τέλος με βάση τα στοιχεία στο κεφάλαιο Χρονοδιάγραμμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.γ) του Τεύχους της Προκήρυξης, όπου σχετικά με το παρόν κεφάλαιο ζητείται να «περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β΄, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης» παρουσιάζεται: Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης της σύντηξης που προτείνεται σε σχέση με τη στελέχωση και τη σύνθεση της ομάδας μελέτης Αποδεικνύεται η ετοιμότητα και ο μεγαλύτερος δυνατός βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης, όχι μόνο μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία των 15 μηνών, αφού ο προσφέρων είναι και ο μοναδικός που δεσμεύεται και προτείνει μικρότερο συνολικό χρόνο εκπόνησης 12 μηνών, δηλ. 3 μήνες νωρίτερα από τη ζητούμενη επίστευση από τη διακήρυξη. Τέλος παρουσιάζεται το χρονοδιάγραμμα σε μορφή Gantt με όλα
--	---

	τα στάδια της μελέτης. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) του βαθμού στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, 2) του βαθμού επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η έκθεση μεθοδολογίας της προσφοράς κρίνεται ως εξαιρετική.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Πρόταση Μεθοδολογίας της ένωσης, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ2, εξαιρετική λαμβάνοντας βαθμολογία 98,00.

1.3. Αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς - Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ3

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ3 της Διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Το Οργανόγραμμα και η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών της Ομάδας Μελέτης, καθώς και η συνοχή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.δ) και 20 παρ. 3.ε) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ', καθώς και στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ - ΕΥΘΥΝΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Σύμφωνα με τις ανάγκες της μεθοδολογικής προσέγγισης εκπόνησης της μελέτης, αναπτύσσεται η οργανωτική δομή και λειτουργία της Ομάδας Μελέτης (Ο.Μ.) που θα ασκήσει τα καθήκοντα της. 2. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΧΗΜΑ, ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ– ΣΥΣΤΗΜΑ
--------------------------------	--

ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΤΡΟΠΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΡΟΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ ΡΟΛΩΝ - ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ – ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Παρουσιάζεται το Οργανωτικό Σχήμα της Ομάδας Μελέτης του Προσφέροντα και τα πέντε επίπεδα διοίκησης που εμπεριέχει, ενώ περιγράφονται οι αντίστοιχες θέσεις εργασίας στο κάθε επίπεδο και η εμπλοκή τους, άμεση ή έμμεση, με τα αναλυτικά τους καθήκοντα.

3. ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΑ ΣΤΕΛΕΧΩΝ - ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ - ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ

Παρουσιάζονται οι ενότητες - τομείς εργασιών και εξειδικεύσεις που αποτελούν τις αναγκαίες επιστημονικές απαιτήσεις για την αποδοτική και αποτελεσματική υλοποίηση της Μελέτης. Από τα Βιογραφικά Σημειώματα, του Συντονιστή της μελέτης και του Αναπληρωτή του, του επί τόπου Υπεύθυνου της υδρογεωλογικής μελέτης και των στελεχών της Ομάδας Μελέτης προκύπτει ότι υπερκαλύπτονται οι επιστημονικές εξειδικεύσεις και απαιτήσεις για την επιτυχή ολοκλήρωση των εργασιών του Προσφέροντα.

4. ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

Η σύνθεση της Ομάδας Έργου, καθώς και οι επιμέρους υποομάδες Υποστηρικτικής λειτουργίας και στήριξης της βασικής ομάδας μελέτης καλύπτει πλήρως τις ανάγκες εκπόνησης της μελέτης. Η ομάδα Έργου του Προσφέροντα αποτελείται από δύο βασικούς εργασιακούς πυρήνες (την ομάδα έργου, την ομάδα υποστηρικτικού επιστημονικού προσωπικού και την ομάδα ειδικών συμβούλων). Η παροχή των υπηρεσιών θα γίνεται με την παρουσία εξειδικευμένων στελεχών στα γραφεία του Δήμου Αμυνταίου, όταν απαιτείται για τη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας, παρουσίασης της μελέτης και χρήσης του εξειδικευμένου λογισμικού κοκ, ενώ θα υπάρχουν και επιπλέον στελέχη που θα επισκέπτονται, όπου απαιτείται την περιοχή και όλα τα υδροσημεία, που θα υλοποιούνται σε όλα τα Δημοτικά Διαμερίσματα του Δήμου Αμυνταίου. Η σύνθεση της Ομάδας Έργου έγινε από τον Προσφέροντα από μόνιμους για πολλά χρόνια συνεργάτες του σε συναφή έργα, καθώς και στελέχη που εργάζονται μόνιμα στον Προσφέροντα. Παρουσιάζεται ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ του Προσφέροντα στο ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΙΙΙ: ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ και ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ V: ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΩΝ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΤΟΜΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ (για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα). Τα αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των προτεινόμενων στελεχών του Προσφέροντα υποβάλλονται στο Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς.

5. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΧΗΜΑ - ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ

ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Η Ομάδα Στελεχών που θα συγκροτήσει ο Προσφέρων για την εκπόνηση της μελέτης θα έχει τη δομή που παρουσιάζεται στο Οργανωτικό Σχήμα – Οργανόγραμμα. Στο Διάγραμμα αποτυπώνεται το Οργανωτικό Σχήμα του Έργου που αποτυπώνει το Σύστημα Διοίκησης του Έργου και όλων των εμπλεκομένων του Δήμου Αμυνταίου σε σχέση προς τις υποομάδες της ομάδας μελέτης του Προσφέροντα.

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ

Βιογραφικά Σημειώματα, Πτυχία, Πίνακες Μελετών Συντονιστή & Ο.Μ., Υ.Δ. & Αποδεικτικά της Ο.Μ. και όλα τα πιστοποιητικά των πολλών παρόμοιων και σχετικών έργων του προσφέροντα.

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΣΥΝΟΧΗΣ

Πίνακες Συνοχής, Υ.Δ. & Αποδεικτικά της Ο.Μ.

Επισημαίνεται ότι με την προτεινόμενη στελέχωση, αποδεικνύεται η ετοιμότητα και ο μεγαλύτερος δυνατός βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης, όχι μόνο μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία των 15 μηνών, αφού ο προσφέρων είναι και ο μοναδικός που δεσμεύεται και προτείνει τον μικρότερο συνολικό χρόνο εκπόνησης 12 μηνών.

Σύμφωνα με τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.ε) του Τεύχους της Προκήρυξης, από τα στοιχεία της προηγούμενης συνεργασία που παραθέτει ο προσφέρων προκύπτει ότι ο βαθμός συνοχής είναι εξαιρετικός.

Συμπερασματικά στα τέσσερα υποκριτήρια «1) του βαθμού επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, για την κάλυψη του αντικείμενου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά, 2) του βαθμού συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη διακήρυξη, 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και 4) του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών»,

	καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η ομάδα μελέτης κρίνεται ως εξαιρετική.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Έκθεση Καθηκόντων, στο Οργανόγραμμα, στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και στον Πίνακα Συνοχής της ένωσης, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ3, εξαιρετική λαμβάνοντας βαθμολογία 98,00.

4. ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO

1.1. Αξιολόγηση πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης - Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ1

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η τεχνική έκθεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.α) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να καλύπτει «για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ 2. ΦΑΚΕΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Γίνεται επισκόπηση και ανάλυση του γενικού αντικειμένου της μελέτης με βάση τα υπάρχοντα στοιχεία του «Φακέλου Έργου», παρουσίαση της υφιστάμενης κατάστασης σχετικά με την περιοχή και το αντικείμενο της προς ανάθεση μελέτης. 3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Αναλύεται το γενικό αντικείμενο, με συνοπτική παρουσίαση της σκοπιμότητας του έργου ως σύνολο και ως ενότητες δράσεων. 4. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ Παρουσιάζεται η υφιστάμενη κατάσταση όπως αυτή προκύπτει από την ανασκόπηση των διαθέσιμων δεδομένων σχετικά με την περιοχή και το αντικείμενο του έργου καθώς και, από τις καταγραφές που πραγματοποιήθηκαν με επιτόπια προκαταρκτική έρευνα στην περιοχή. Αναλύεται η περιοχή μελέτης και αναφέρονται τα σημεία υδροληψίας του Δήμου Αμυνταίου. Γίνεται αναφορά σε παράρτημα με φωτογραφίες χαρακτηριστικών υδροληπτικών έργων του Δήμου Αμυνταίο, το οποίο όμως δεν εντοπίστηκε στην προσφορά. Παρουσιάζονται τα γεωλογικά χαρακτηριστικά της περιοχής, τα υπόγεια υδατικά συστήματα του Δήμου, συσχετίζεται η μελέτη με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας αλλά και με τα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Ξηρασίας / Λειψυδρίας και
--------------------------------	---

	Κλιματικής Αλλαγής. 5. ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Αναλύονται τα βασικά μέτρα βάσει του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής, οι βασικές ενότητες εργασιών εκπόνησης της μελέτης, το περιεχόμενο της μελέτης, παρουσιάζονται ειδικά θέματα και τρόποι αντιμετώπισης όπως πολυπλοκότητα και ανομοιομορφία των γεωλογικών σχηματισμών, με πρόταση εντοπισμού όσο το δυνατόν περισσότερων στοιχείων και πληροφοριών σχετικά με τις υδρολιθολογικές τομές των υφιστάμενων υδρογεωτρήσεων, η μη ολοκληρωμένη αδειοδότηση των υφιστάμενων υδροληψιών και η μη καταγραφή νέων υδροληψιών που έχουν ενταχθεί ή πρόκειται να ενταχθούν στο σύστημα των υδροληψιών του Δήμου Αμυνταίου με πρόταση α αντιμετωπισθεί στο 1ο Στάδιο των εργασιών εκπόνησης της μελέτης κατά την καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης οπότε θα επικαιροποιηθούν τα στοιχεία των υφιστάμενων υδροληψιών. 6. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ – ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΡΡΟΗΣ Περιγράφονται οι περιβαλλοντικοί περιορισμοί και άλλοι παράγοντες επιρροής όπως περιοχές NATURA, καταφύγια άγριας ζωής, στοιχεία για το ρυμοτομικό και το πολεοδομικό καθεστώς. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) της πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης, 2) της πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων και 3) της αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται», ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η τεχνική έκθεση της προσφοράς κρίνεται ως σχετικά καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Τεχνική Έκθεση του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο K1, σχετικά καλή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>72,00</u>.

1.2. Αξιολόγηση της προταθείσας Πρότασης Μεθοδολογίας - Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς – K2

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.K2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η πρόταση μεθοδολογίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.β) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την
--------------------------------	--

παραγωγή της μελέτης».

Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ**2. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ****3. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ**

Περιγράφεται η γενική θεώρηση και οι αρχές σχεδιασμού της εκπόνησης της μελέτης, περιγράφεται το προτεινόμενο πρόγραμμα το οποίο αποτελείται από Προκαταρκτικές ενέργειες, Ερευνητικές Εργασίες, Αξιολόγηση Πρωτογενών Δεδομένων - Σύνταξη Χαρτών, Εφαρμογή Μαθηματικού Μοντέλου Προσομοίωσης Υπόγειων Υδροφορέων, Εφαρμογή Μαθηματικού Μοντέλου Προσομοίωσης Διασποράς Ρύπων σε Υπόγειο Υδροφόρα, Καθορισμός Ζωνών Προστασίας με αναφορά σε απαραίτητο εξοπλισμό και τα παραδοτέα.

5. ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

Περιγράφονται οι πολιτικές ποιότητας, οι εσωτερικοί έλεγχοι και η διαχείριση στοιχείων. Ο οικονομικός φορέας αναφέρεται και στην πιστοποίηση ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO που διαθέτει.

6. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

Γίνεται παρουσίαση της εμπειρίας και του βασικού δυναμικού του οικονομικού φορέα, του τρόπου συντονισμού και του διατιθέμενου εξοπλισμού.

7. ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ

Δίνεται λίστα με αναλυτικές προηγούμενες συμβάσεις εφαρμογής της μεθοδολογίας.

Τέλος με βάση τα στοιχεία στο κεφάλαιο **Χρονοδιάγραμμα**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.γ) του Τεύχους της Προκήρυξης, όπου σχετικά με το παρόν κεφάλαιο ζητείται να **«περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης»** στη 1 σελίδα του παρουσιάζεται:

4. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Παρουσιάζεται η χρονική αλληλουχία των εκπονούμενων μελετών και λοιπών ενεργειών όπως στο Φάκελο του Έργου.

Παρουσιάζεται το χρονοδιάγραμμα σε μορφή Gantt με όλα τα στάδια της μελέτης που έχουν αναλυθεί στην πρόταση μεθοδολογίας όμως δεν έχουν συμπεριληφθεί η σύνταξη και η υποβολή του Χρονοδιαγράμματος. Δεν γίνεται αναφορά σε σύνταξη ΠΠΜ.

Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια **«1) του βαθμού στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις**

	τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, 2) του βαθμού επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η έκθεση μεθοδολογίας της προσφοράς κρίνεται ως σχετικά καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Πρόταση Μεθοδολογίας του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ2, σχετικά καλή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>73,00</u>.

1.3. Αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς - Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ3

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ3 της Διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Το Οργανόγραμμα και η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών της Ομάδας Μελέτης, καθώς και η συνοχή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.δ) και 20 παρ. 3.ε) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ', καθώς και στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Σύμφωνα με τις ανάγκες της μεθοδολογικής προσέγγισης εκπόνησης της μελέτης, αναπτύσσεται η οργανωτική δομή και λειτουργία της Ομάδας Μελέτης (Ο.Μ.) που θα ασκήσει τα καθήκοντα της. Αποτελείται από 8 άτομα εκ των οποίων οι 3 ανήκουν στο στελεχιακό δυναμικό ενώ οι υπόλοιποι δηλώνονται ως συνεργάτες. Η προσφορά συνοδεύεται από τρεις υπεύθυνες δηλώσεις συνεργατών και όχι του συνόλου των δηλωθέντων συνεργατών, ώστε να αποδεικνύεται με κάποιο τρόπο η συναίνεσή τους στη συμμετοχή στην ομάδα μελέτης, επομένως δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη στην ομάδα μελέτης. 2. ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ
--------------------------------	---

Παρατίθεται πίνακας προσωπικού όπου αναφέρονται τα βασικά χαρακτηριστικά των μελών, οι θέσεις τους και η σχέση με τον οικονομικό φορέα.

3. ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΥΘΥΝΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Παρουσιάζεται το Οργανωτικό Σχήμα της Ομάδας Μελέτης του Προσφέροντα ενώ περιγράφονται οι αντίστοιχες θέσεις εργασίας με γενική αναφορά καθηκόντων. Στο σημείο αυτό αναφέρεται η σύνταξη του ΠΠΜ. Η Ομάδα Στελεχών που θα συγκροτήσει ο Προσφέρων για την εκπόνηση της μελέτης θα έχει τη δομή που παρουσιάζεται στο Οργανόγραμμα όμως η παρουσίαση δεν είναι αναλυτική.

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΝΟΧΗΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Παρουσιάζεται πίνακας με στοιχεία συνοχής της ομάδας μελέτης. Το σχήμα δεν μπορεί να θεωρηθεί συμπαγές ενώ ακόμα και η συνοχή είναι μεταξύ του προσφέροντα και κάποιων μελών της ομάδας χωρίς όμως να παρουσιάζεται κάποια μελέτη στην οποία μετέχει το σύνολο αυτών. Ο Πίνακας συνοχής δεν συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβεια των στοιχείων του πίνακα.

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΑ

1. ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ
2. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO
3. ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΟ ΠΤΥΧΙΟ

Συμπερασματικά στα τέσσερα υποκριτήρια «**1)** του βαθμού επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά, **2)** του βαθμού συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη διακήρυξη, **3)** του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και **4)** του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά

	προαναφερόμενα, <u>η έκθεση μεθοδολογίας της προσφοράς κρίνεται ως αποδεκτή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Έκθεση Καθηκόντων, στο Οργανόγραμμα, στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και στον Πίνακα Συνοχής του υποψηφίου, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ3, αποδεκτή, λαμβάνοντας βαθμολογία <u>62,00.</u>

5. «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΑΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε»

1.1. Αξιολόγηση πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης - Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ1

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η τεχνική έκθεση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.α) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να καλύπτει «για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων». Ο προσφέρων, διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ Ο προσφέρων στο εισαγωγικό κεφάλαιο παρουσιάζει με αδρό τρόπο το αντικείμενο και τον σκοπό της μελέτης, τα υφιστάμενα στοιχεία που έχουν ληφθεί υπόψη ενώ περιγράφει τη διάρθρωση της μελέτης. 2. ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ Ο προσφέρων περιγράφει τη θέση και την έκταση της μελετώμενης περιοχής, δίνει στοιχεία για το φυσικό περιβάλλον και τις προστατευόμενες περιοχές, για τις γεωλογικές συνθήκες, την τεκτονική της περιοχής, του υδρογραφικού δικτύου με έμφαση στα ποτάμια, λιμναία και κυρίως στα υπόγεια υδατικά συστήματα και την καταγραφή της κατάστασής τους. Επιπλέον, περιγράφει στοιχεία των υφιστάμενων υποδομών ύδρευσης και παραθέτει στοιχεία της ποιότητας του νερού, ενώ αναλύει διεξοδικά τις υδρογεωλογικές συνθήκες της περιοχής και τις περιβαλλοντικές πιέσεις που δέχεται η περιοχή. 3. ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ο προσφέρων εντοπίζει ελλείψεις του Φακέλου του Έργου με σχετικές προτάσεις αντιμετώπισης και παραθέτει τις σημαντικότερες προδιαγραφές και την νομοθεσία για την εκπόνηση της μελέτης. 4. ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ
------------------------------------	--

	Ο προσφέρων περιγράφει την σκοπιμότητα του έργου και αναφέρει συγκεκριμένους δημόσιους φορείς και ΟΤΑ που θα απαιτηθεί συνεργασία. 5. ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Ο προσφέρων περιγράφει αναλυτικά και διεξοδικά το αντικείμενο της μελέτης, την διάρθρωση, τα περιεχόμενα και την μεθοδολογική προσέγγιση και επισημαίνει κρίσιμα ζητήματα σχεδιασμού συνοδευόμενα από προτάσεις αντιμετώπισης. Ενδεικτικά αναφέρονται: θέματα απεικόνισης θεματικών χαρτών σε κατάλληλες κλίμακες, προβλήματα κατά την εκτέλεση των εργασιών υπαίθρου, προβλήματα κατά την εκτέλεση εργασιών γραφείου. 6. ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ Επισημαίνονται επιπρόσθετα στοιχεία για πλημμυρικά φαινόμενα, σύμφωνα με την 1η Αναθεώρηση της Προκαταρκτικής Αξιολόγησης Κινδύνων Πλημμύρας, προβλήματα μολύνσεων και απώλειας υπόγειων υδάτων που συσχετίζονται με το είδος των πετρωμάτων και ειδικά σημεία για την ποιότητα των υπόγειων συστημάτων της περιοχής μελέτης. Παρατίθενται τέλος κάποιες γενικές πρόσθετες επισημάνσεις περί απαλλοτριώσεων κτλ. 7. ΚΡΙΣΙΜΑ ΣΗΜΕΙΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Παρατίθενται κρίσιμα σημεία οργάνωσης, στελέχωσης και εξειδίκευσης της ομάδας μελέτης, ζητήματα συγχρηματοδότησης και συντονισμού μελέτης. Η τεχνική έκθεση πλαισιώνεται από γεωλογικούς χάρτες ΙΓΜΕ, από γενική οριζοντιογραφία των υφιστάμενων υποδομών ύδρευσης, χάρτη χρήσεων γης και χάρτη με γεωλογική πληροφορία της περιοχής μελέτης. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) της πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης, 2) της πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισημάνσης τυχόν προβλημάτων και 3) της αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται», ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η τεχνική έκθεση της προσφοράς κρίνεται ως πάρα πολύ καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Τεχνική Έκθεση της ένωσης, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ1, πάρα πολύ καλή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>96,00</u>.

1.2. Αξιολόγηση της προταθείσας Πρότασης Μεθοδολογίας - Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς – Κ2

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.Κ2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Η πρόταση μεθοδολογίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.β) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης». Ο προσφέρων διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες: 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ Δίνονται κάποια εισαγωγικά σημεία και η διάρθρωση της προτεινόμενης μεθοδολογίας. 2. ΚΥΡΙΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ – ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΕΙΘΕΜΕΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Περιγράφονται γενικά οι φάσεις και τα στάδια της μελέτης και δίνεται μια γενική εικόνα της μεθοδολογικής προσέγγισης. 3. ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Περιγράφονται ανά στάδιο μελέτης (όπως προβλέπεται στη ΣΥ) το αντικείμενο, η μεθοδολογία, τα παραδοτέα, η σλληλουχία και η αλληλοτροφοδότηση με ενδελεχή ανάλυση και παρουσίαση. 4. ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ – ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Ο προσφέρων παραθέτει κανονισμούς και προδιαγραφές αναφορικά με τα παραδοτέα και τη σύνταξη της μελέτης. 5. ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ – ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ 6. ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Παρουσιάζεται και αναλύεται η οργάνωση και διοίκηση του προσφέροντα, ο Συντονισμός και οι διαχείριση εργασιών, εγγράφων και η γενική μεθοδολογία των εσωτερικών διεργασιών και οι διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας για την παραγωγή της μελέτης. Αναφέρονται τα πιστοποιητικά Διαχείρισης Ποιότητας των δύο οικονομικών φορέων της ένωσης. 7. ΒΑΣΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ Παρουσιάζεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό των δύο οικονομικών φορέων της ένωσης. 8. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΣΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ Παρουσιάζονται συμβάσεις σχετικές με το αντικείμενο της
---	--

	σύμβασης και με την περιοχή μελέτης. Τέλος με βάση τα στοιχεία στο κεφάλαιο Χρονοδιάγραμμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.γ) του Τεύχους της Προκήρυξης, όπου σχετικά με το παρόν κεφάλαιο ζητείται να «περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης»: Αποδεικνύεται η ετοιμότητα και πάρα πολύ καλός βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης, μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία των 15 μηνών. Κρίνεται πάρα πολύ καλή η παρουσίαση του χρονοδιαγράμματος και οι σχετικές επισημάνσεις και προτάσεις επίλυσης. Τέλος παρουσιάζεται το χρονοδιάγραμμα σε μορφή Gantt με όλα τα στάδια της μελέτης με σύνδεση με τα μέλη της ομάδας μελέτης. Συμπερασματικά στα τρία υποκριτήρια «1) του βαθμού στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, 2) του βαθμού επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η έκθεση μεθοδολογίας της προσφοράς κρίνεται ως πάρα πολύ καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Πρόταση Μεθοδολογίας της ένωσης, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο K2, πάρα πολύ καλή λαμβάνοντας βαθμολογία <u>95,00</u>.

1.3. Αξιολόγηση της οργανωτικής αποτελεσματικότητας των προταθέντων κατά την παρ. 20.3(δ) και 20.3(ε) της Τεχνικής Προσφοράς - Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς – K3

Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21.1.K3 της Διακήρυξης σύμφωνα με το οποίο:

Τεκμηρίωση βαθμολόγησης	Το Οργανόγραμμα και η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών της Ομάδας Μελέτης, καθώς και η συνοχή τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 20 παρ. 3.δ) και 20 παρ. 3.ε) του Τεύχους της Προκήρυξης, ζητείται να περιλαμβάνει «οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ', καθώς και στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας
--------------------------------	---

μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης».

Ο προσφέρων της διαμορφώνει και καλύπτει τους ακόλουθους κύριους άξονες:

1. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Παρουσιάζονται οι ενότητες - τομείς εργασιών και εξειδικεύσεις που αποτελούν τις αναγκαίες επιστημονικές απαιτήσεις για την αποδοτική και αποτελεσματική υλοποίηση της Μελέτης. Από τα Βιογραφικά Σημειώματα, του Συντονιστή της μελέτης και του Αναπληρωτή του και των στελεχών της Ομάδας Μελέτης προκύπτει ότι υπερκαλύπτονται οι επιστημονικές εξειδικεύσεις και απαιτήσεις για την επιτυχή ολοκλήρωση των εργασιών του Προσφέροντα.

2. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Παρουσιάζεται το Οργανωτικό Σχήμα της Ομάδας Μελέτης του Προσφέροντα και περιγράφονται οι αντίστοιχες θέσεις εργασίας στο κάθε επίπεδο και η εμπλοκή τους, άμεση ή έμμεση, με τα αναλυτικά τους καθήκοντα. Η Ομάδα Στελεχών που θα συγκροτήσει ο Προσφέρων για την εκπόνηση της μελέτης θα έχει τη δομή που παρουσιάζεται στο Οργανωτικό Σχήμα – Οργανόγραμμα. Στο Διάγραμμα αποτυπώνεται το Οργανωτικό Σχήμα του Έργου.

3. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

Από τα στοιχεία της προηγούμενης συνεργασίας που παραθέτει ο προσφέρων προκύπτει ότι ο βαθμός συνοχής είναι εξαιρετικός.

4. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΕΚΘΕΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ

Στα παραρτήματα της έκθεσης δίνεται ένας πίνακας προτεινόμενου προσωπικού ομάδας μελέτης, ο πίνακας με τα στοιχεία της προηγούμενης συνεργασίας και σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις συνοχής.

Συμπερασματικά στα τέσσερα υποκριτήρια «1) του βαθμού επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά, 2) του βαθμού συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου

	και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη διακήρυξη, 3) του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και 4) του βαθμού αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών», καθώς και των επιμέρους θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία και τελικά με όλα τα αναλυτικά προαναφερόμενα, <u>η ομάδα μελέτης κρίνεται ως πάρα πολύ καλή.</u>
Λεκτικός χαρακτηρισμός Βαθμολόγηση	Σύμφωνα με τα ανωτέρω και με τα συνολικά στοιχεία που παρατίθενται στην Έκθεση Καθηκόντων, στο Οργανόγραμμα, στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και στον Πίνακα Συνοχής της ένωσης, χαρακτηρίζεται ως προς το κριτήριο Κ3, πάρα πολύ καλή λαμβάνοντας βαθμολογία 96,00.

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το εν λόγω Πρακτικό για τον προσφέροντα αυτόν, ολοκληρώνεται με την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της ένωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της Διακήρυξης, στο οποίο αναφέρεται ότι:

«21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$ΤΠ = σ1*Κ1 + σ2*Κ2 + σ3*Κ3$$

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας

«Κν» είναι η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης

U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $σ1+σ2+σ3 = 1$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε ΤΠ = 70%.⁹⁵

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η συνολική βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων διαμορφώνεται όπως περιγράφεται στον ακόλουθο Πίνακα 1

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 ΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

A/A	Διαγωνιζόμενος		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ (20.2.α) 1ο Κριτήριο Κ1 σ1 = 50,00%	ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ (20.2.β-γ) 1ο Κριτήριο Κ2 σ2 = 25,00%	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΜΑΔΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ (20.2.δ-ε) 1ο Κριτήριο Κ3 σ3 = 25,00%	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (σ1*Κ1+σ2*Κ2+ σ3*Κ3)	ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ
1	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ	Βαθμολόγηση	75,00	72,00	60,00	70,50	3
		Βαθμός Υποκριτηρίου	37,50	18,00	15,00		
2	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ	Βαθμολόγηση	73,00	70,00	59,00	68,75	5
		Βαθμός Υποκριτηρίου	36,50	17,50	14,75		
3	DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ	Βαθμολόγηση	98,00	98,00	98,00	98,00	1
		Βαθμός Υποκριτηρίου	49,00	24,50	24,50		
4	ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO	Βαθμολόγηση	72,00	73,00	62,00	69,75	4
		Βαθμός Υποκριτηρίου	36,00	18,25	15,50		
5	«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	Βαθμολόγηση	96,00	95,00	96,00	95,75	2

ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΑΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.Τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε.»	Βαθμός Υποκριτηρίου	48,00	23,75	24,00		
--	--------------------------------	--------------	--------------	--------------	--	--

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι τεχνικές προσφορές θεωρούνται παραδεκτές στο σύνολο τους δεδομένου ότι οι βαθμολογίες των επί μέρους κριτηρίων αξιολόγησης Κ1, Κ2 και Κ3 είναι πάνω από τα ελάχιστα όρια (30 μονάδες για τα Κ1, Κ2 και Κ3), όπως καθορίζονται στο άρθρο 21 της οικείας Προκήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά τα παραπάνω, και έχοντας υπόψη:

1. την Διακήρυξη του Διαγωνισμού
2. τις υποβληθείσες προσφορές
3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016 όπως ισχύει σήμερα με το Ν.4782/2021 και την σχετική νομολογία

προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή

1. Την αποδοχή όλων των προσφορών, καθώς πληρούν τα κριτήρια επιλογής όπως αναλύθηκε αναλυτικά στο εν λόγω Πρακτικό.
2. Την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών όπως αναλύθηκε αναλυτικά στο εν λόγω Πρακτικό και συγκεκριμένα στον Πίνακα 1.

Για διαπίστωση των ως άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.»

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 ως ισχύουν
2. Τις διατάξεις της περ. ι' εδ. στ' της παρ. 1 του αρθ. 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει
3. Την αριθ. 188/2022 απόφαση Ο.Ε.
4. Την με αρ. πρωτ. 11621/07-07-2022 Αναλυτική Διακήρυξη του συγκεκριμένου Διαγωνισμού.
5. Το από 05/08/2022 Πρακτικό 1
6. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού.
7. Την εισήγηση του Προέδρου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Εγκρίνει το από 05/08/2022, 1ο Πρακτικό του **ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού**, μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) για την εκτέλεση της δημόσιας σύμβασης εκπόνησης της μελέτης με τίτλο **«Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου Αμυνταίου»**, προϋπολογισμού **288.681,44€**, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.

Β. Γίνονται δεκτοί και προκρίνει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της ανάδειξης της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, τις προσφορές των οικονομικών φορέων

1. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ, 2. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ, 3. DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ, 4. ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO, και 5. ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε», οι οποίες συγκέντρωσαν τις ακόλουθες συνολικές βαθμολογίες τεχνικής προσφοράς:

- Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα DELCO Ε.Π.Ε. - Ν. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ του ΣΙΜΟΥ: 98,00
- Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» - «STRUCTURES & GEOTECHNICS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ STRUCTURES & GEOTECHNICS Ι.Κ.Ε»: 95,75
- Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΖΕΡΒΟΣ του ΜΙΧΑΗΛ: 70,50
- Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα ΞΕΝΟΦΩΝ ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. GEOENVIRO: 69,75
- Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς οικονομικού φορέα ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΙΟΥ: 68,75

δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και της Νομοθεσίας

Γ. Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των ως άνω οικονομικών φορέων θα γίνει σε επόμενη συνεδρίαση μετά το πέρας τουλάχιστον δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης της Ο.Ε. του Δήμου που θα εγκρίνει το παρόν πρακτικό υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα υποβληθεί κάποια προσφυγή. Στους συμμετέχοντες θα αποσταλεί ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα (με χρήση της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ) για την καθορισθείσα ημερομηνία και ώρα χωρίς να απαιτείται επιπλέον απόφαση Ο.Ε. για την ακριβή ημερομηνία και ώρα.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **278/2022**

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

Ο Αντιπρόεδρος

ΜΠΕΡΜΠΕΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ

Τα Μέλη

1. ΜΠΑΝΤΗΣ Ι.
2. ΓΥΡΙΚΗ Ε.
3. ΧΑΤΖΗΤΙΜΟΘΕΟΥ Ι.