



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 49/2026**

Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αριθμό **5/2026** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αμυνταίου.

**Θέμα: Συζήτηση και λήψη απόφασης αναφορικά με τη γνωμοδότηση πληρεξουσίου δικηγόρου σχετικά με νομική υποστήριξη πρώην αιρετών του Δήμου Αμυνταίου.**

Στο Αμύνταιο, στις 16 του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:00, το Δ/Σ της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Αμυνταίου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (Α' 87), τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 5056/2023 (Α' 163) και την αριθ. 303/30971/02-04-2025 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., ως ισχύουν, στην αίθουσα Δημοτικού Συμβουλίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 2522/12-02-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε με αποδεικτικό, σε καθένα χωριστά.

Διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε η νόμιμη απαρτία της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2011, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Λιάσης Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Κύρκου Κυριάκος
3. Λαζαρίδου Ασημούλα
4. Παναγιωτίδης Γεώργιος
5. Τσιβελεΐδης Γεώργιος
6. Σονιάδου Σωτηρία

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Γιαννιτσοπούλου Σημέλα

Η κα Ζαφειρίδου Ευδοξία, μέλος, δήλωσε κώλυμα και στη θέση της κλήθηκε ο κος Παναγιωτίδης Γεώργιος.

Ο κ. Αβραμίδης Ιωάννης, μέλος, δήλωσε κώλυμα και στη θέση του κλήθηκε ο κος Τσιβελεΐδης Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και η Τσακίρογλου Ελευθερία δημοτική υπάλληλος για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **6ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Σύμφωνα με το εδάφιο ιδ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/201 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Οι κ.κ. Μπιτάκης Άνθιμος, πρώην Δήμαρχος Δ. Αμυνταίου, και Μπερμπερίδης Πέτρος, πρώην Αντιδήμαρχος Δ. Αμυνταίου, κατέθεσαν την αριθ. πρωτ. 18904/24-09-2025 αίτηση ζητώντας νομική υποστήριξη για τη δικάσιμο της 25<sup>ης</sup>/09/2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00π.μ., στο Μονομελές Εφετείο Δυτικής Μακεδονίας (Αριθ. Κλητήριου Θεσπίσματος: ΜΕΚ 25-5055) καθώς κατηγορούνται για παράβαση καθήκοντος. Επειδή η συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής και η λήψη απόφασης ορισμού

δικηγόρου έπεται της δικασίμου, οι ανωτέρω ζήτησαν και έλαβαν αναβολή. Η νέα εξ αναβολής δικάσιμο ορίστηκε για την 12<sup>η</sup>/03/2026, ημέρα Πέμπτη.

Με την αριθ. 10/2026 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, ορίστηκε ο κος ΡΑΡΡΗΣ Κωνσταντίνος του Θωμά, με αριθμό μητρώου ΔΣΦ 44, προκειμένου να παραστεί ενώπιον του ακροατηρίου του Μονομελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας, την Πέμπτη 12 Μαρτίου 2026, στην εξ αναβολής δικάσιμο καθώς και σε άλλη μετ' αναβολής δικάσιμο, και να υπερασπιστεί τους αιτούντες.

Καθώς προέκυψε διαφωνία κατά τη συζήτηση του θέματος καθορισμού αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο και δεν κρίθηκε επαρκείς η αιτιολόγηση για τη χορήγηση νομικής υποστήριξης στους αιτούντες πρώην αιρετούς του Δήμο Αμυνταίου, λήφθηκε από την δικηγόρο κα Μπασούρη Στεφανή του Λεωνίδα, με Α.Μ ΔΣΦ 116, νέα γνωμοδότηση επί του θέματος, η οποία παρατίθεται αυτούσια:

#### **«Α΄ ΜΕΡΟΣ: ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

#### **Άρθρο 11 του ν. 4915 /2022 (Α΄63)**

#### **Νομική υποστήριξη αιρετών Τοπικής Αυτοδιοίκησης**

**1.** Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. **Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής.**

**2.** Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξουσίου δικηγόρου της επιλογής τους.

**3.** Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Οικονομική επιτροπή. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Οικονομικής επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες.

**4.** Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά.

**5.** Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων.

**6.** Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά το χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους.

Επιπροσθέτως δυνάμει της υπ' αριθμ. εγκυκλίου: 273, Α.Π.: 25837/19-4-2022 Α.Δ.Α.: 9Υ3946ΜΤΛ6-1/ΑΡ ορίζονται και διευκρινίζονται τα κάτωθι:

Σε συνέχεια του άρθρου 52 του ν. 4735/2020 (Α'197)<sup>1</sup>, ο νομοθέτης με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4915/2022 (Α'63)<sup>2</sup> παρεμβαίνει πιο στοχευμένα, προκειμένου να ρυθμίσει με διακριτό τρόπο τη νομική υποστήριξη των αιρετών της τοπικής αυτοδιοίκησης από εκείνη που προβλέπεται για τους υπαλλήλους των φορέων του δημοσίου τομέα. Η παρέμβαση αυτή κρίνεται αναγκαία καθώς έρχεται να αποκαταστήσει τη διακριτή θέση των αιρετών των δήμων από το δημοσιοϋπαλληλικό σώμα, εστιάζοντας στο διπλό τους ρόλο, ως διοικητικά και πολιτικά όργανα, με άμεση νομιμοποίηση από το εκλογικό σώμα. Επιπλέον, με τις νέες ρυθμίσεις του άρθρου 11 του ν. 4915/2022, η καταβολή των εξόδων της νομικής υποστήριξης των αιρετών μπορεί να λάβει χώρα, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, και κατά την προκαταρκτική διαδικασία και όχι υποχρεωτικά μετά την έκδοση αθωωτικής απόφασης ή την παύση της ποινικής δίωξης ή αρχειοθέτησης της υπόθεσης.

## **Β. Περιεχόμενο νομικής υποστήριξης αιρετών από τους δήμους**

Η υποχρέωση από τον δήμο παροχής νομικής υποστήριξης στα αιρετά του όργανα, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου, έχει πολλαπλό περιεχόμενο. **i. Το νομικό περιεχόμενο.** Συνίσταται στην υποχρέωση του δήμου, εφόσον υποβληθεί σχετική αίτηση του αιρετού, να εκκινήσει τη διαδικασία, προκειμένου η οικονομική επιτροπή με απόφασή της να εγκρίνει ή να απορρίψει το αίτημα προς νομική υποστήριξη του αιρετού οργάνου, ενώπιον δικαστηρίων ή δικαστικών αρχών. **ii. Το οικονομικό περιεχόμενο** Συνίσταται σε αυτή καθαυτή τη διαδικασία που θα οδηγήσει την οικονομική επιτροπή στην απόφασή της για καταβολή από τον δήμο των αιτούμενων εξόδων νομικής εκπροσώπησης του αιρετού, είτε πριν, είτε μετά την έκδοση σχετικής αθωωτικής πράξης ή απόφασης δικαστικής αρχής για παύση της ποινικής δίωξης ή θέσης της στο αρχείο. **iii. Το ουσιαστικό περιεχόμενο** Η νομική υποστήριξη αφορά, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους.

## **Γ. Προϋποθέσεις εφαρμογής της ρύθμισης ως προς την ιδιότητα του αιρετού οργάνου και του φερόμενου ποινικού αδικήματος**

Για την ενεργοποίηση του άρθρου της νομικής υποστήριξης των αιρετών οργάνων από τους δήμους στους οποίους έχουν ασκήσει τα αιρετά τους καθήκοντα, πρέπει να συντρέχουν, σωρευτικά, οι ακόλουθες προϋποθέσεις. **i.** Στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα των δήμων και της ενδοδημοτικής τους αποκέντρωσης, δηλαδή ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι, οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι και οι πρόεδροι κοινοτήτων. **ii.** Η σύνδεση της νομικής υποστήριξης των αιρετών με αδικήματα τα οποία διαπράττουν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους καταλαμβάνει, πλέον ρητά, στο ρυθμιστικό πεδίο της σχετικής διάταξης και πρόσωπα που είχαν την ιδιότητα αιρετού οργάνου κατά τον χρόνο τέλεσης του φερόμενου αδικήματος. Καταλαμβάνει δηλαδή και πρόσωπα, τα οποία κατά τον χρόνο διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης, δεν διατηρούν τη σχετική αιρετή ιδιότητα, καθώς έληξε η θητεία τους<sup>3</sup>, καθ' οιονδήποτε τρόπο. **iii.** Στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης εμπίπτουν τα αιρετά όργανα, εφόσον τους αποδίδεται ποινικό αδίκημα το οποίο φέρεται να τελέστηκε κατά την άσκηση των αιρετών τους καθηκόντων όχι, όμως, επ' ευκαιρίας άσκησης αυτών. Τα ποινικώς διωκόμενα αδικήματα πρέπει να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια με την άσκηση των καθηκόντων τους ως αιρετοί, δηλαδή να αφορούν πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν εντός του

πλαίσιου που ορίζουν οι νόμοι και οι κανονιστικές πράξεις για την εφαρμογή μίας προβλεπόμενης αρμοδιότητάς τους και όχι επί της ευκαιρίας άσκησης των αιρετών τους καθηκόντων. 4 . iv. Το δικαίωμα νομικής υποστήριξης αιρετών από τους δήμους στους οποίους άσκησαν τα αιρετά τους καθήκοντα, αφορά στην τέλεση μόνο ποινικών αδικημάτων και - κατά συνέπεια- τη νομική τους υποστήριξη σε ποινικές και όχι σε αστικές, πειθαρχικές ή διοικητικές διαφορές. v. Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή η άσκηση ποινικής δίωξης δεν πρέπει να είναι συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους οργάνου του δήμου ή της περιφέρειας ή άλλης δημόσιας υπηρεσίας ή κατόπιν έκθεσης ή πορίσματος ανεξάρτητης διοικητικής αρχής (Εθνική Αρχή Διαφάνειας κ.ά.). Η προϋπόθεση αυτή συντρέχει και στην περίπτωση παροχής νομικής υποστήριξης σε περίπτωση άσκησης ένδικου μέσου. Εφόσον υποβληθεί καταγγελία ή πορισματική έκθεση από τα ανωτέρω όργανα και ακολούθως διενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή ασκηθεί ποινική δίωξη, τότε ο διωκόμενος αιρετός δεν μπορεί να ασκήσει το δικαίωμα της νομικής υποστήριξης. Ως δημόσια υπηρεσία ή ανεξάρτητη διοικητική αρχή δεν νοείται η Εισαγγελική Αρχή, καθώς ο Εισαγγελέας είναι ο εκ του νόμου αρμόδιος για την άσκηση ποινικής δίωξης ή τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.

#### **Δ. Διαδικασία υποβολής και αποδοχής αιτήματος παροχής νομικής υποστήριξης και χρόνος καταβολής σχετικών εξόδων**

i. Η έγκριση του δήμου για παροχή νομικής υποστήριξης των αιρετών του οργάνων δίδεται μετά από: α) αίτηση του ενδιαφερόμενου αιρετού στην αρμόδια υπηρεσία του Ο.Τ.Α. για την άμεση διαβίβασή της στην οικονομική επιτροπή και στον δικηγόρο ή νομικό σύμβουλο που υπηρετεί στον οικείο δήμο, β) εισήγηση του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο δήμο, γ) απόφαση της οικονομικής επιτροπής, δ) παροχή νομικής υποστήριξης από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, ή νομικής εκπροσώπησης διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του αιρετού. Σε περίπτωση που στο δήμο δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, τηρείται η ακόλουθη διαδικασία: α) αίτηση του ενδιαφερόμενου αιρετού στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου για την άμεση διαβίβασή της στην οικονομική επιτροπή, β) απόφαση της οικονομικής επιτροπής για ανάθεση σε δικηγόρο σύνταξης σχετικής εισήγησης, γ) εισήγηση δικηγόρου, δ) απόφαση της οικονομικής επιτροπής, ε) παροχή νομικής υποστήριξης από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με το δήμο, ανά υπόθεση, ή νομικής εκπροσώπησης διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής του αιρετού.

ii. Η νομική υπηρεσία του δήμου ή ο νομικός σύμβουλος που υπηρετεί στον οικείο δήμο ή ο δικηγόρος στον οποίο έχει ανατεθεί η σύνταξη σχετικής εισήγησης οφείλει να προβεί σε, καταρχήν, έλεγχο των στοιχείων της υπόθεσης και να αναφέρει τους λόγους που δικαιολογούν ή όχι τη νομική υποστήριξη του αιρετού.

iii. Η οικονομική επιτροπή δεν υποχρεούται να δεχθεί την εισήγηση του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου, είτε αυτή είναι θετική, είτε είναι αρνητική. Σε κάθε, όμως, περίπτωση η απόφαση της οικονομικής επιτροπής πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σχετικά με το λόγο μη αποδοχής της εισήγησης.

iv. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής για παροχή νομικής υποστήριξης, ο δήμος υποχρεούται να καταβάλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου.

Εάν, όμως, οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν το ποσό των εξόδων που κατέβαλε ο δήμος.

v. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής για παροχή νομικής υποστήριξης, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις εκδοθεί: > τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή > τελεσίδικο βούλευμα

δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους, ή  
 ➤ η υπόθεση τεθεί στο αρχείο.

### **Β΄ ΜΕΡΟΣ ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Εν προκειμένω όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ. 18904/24-9-2025 αίτηση των κ.κ. Α. Μπιτάκη και Π. Μπερμπερίδη και το υπ' αριθμ. ΜΕΚ 25-5055 κλητήριο θέσπισμα του κ. Αντεισαγγελέα Εφετών Δυτικής Μακεδονίας, στις 12-3-2026 (κατόπιν αναβολής από 25-9-2025) οι ως άνω είναι κατηγορούμενοι ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος για το διάστημα από 1-9-2019 έως 31-12-2023, ο πρώτος εξ αυτών και για το χρονικό διάστημα από 7-1-2022 έως 31-12-2023, ο δεύτερος εξ αυτών, όσο δηλαδή ο πρώτος ήταν Δήμαρχος Δήμου Αμυνταίου και ο δεύτερος Αντιδήμαρχος Δήμου Αμυνταίου και για τον λόγο αυτό ζήτησαν να τους οριστεί νόμιμη εκπροσώπηση για το αδίκημα που φέρεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους δυνάμει του άρθρου 11 του Ν. 4915/2022.

### **Γ΄ ΜΕΡΟΣ: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

Κατόπιν των ανωτέρω, καθίσταται σαφές και αδιαμφισβήτητο, με βάση τις νομικές σκέψεις που αναλύθηκαν παραπάνω, ότι η αίτηση των κ.κ. Α. Μπιτάκη και Π. Μπερμπερίδη για ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου από την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αμυνταίου θα πρέπει να γίνει δεκτή καθώς κρίνεται σύμφωνη με τον νόμο, πρόκειται για αιρετούς που δικάζονται στο ακροατήριο για αδίκημα που φέρεται ότι τελέστηκε κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους και ο νόμος υποχρεώνει τον Δήμο Αμυνταίου να τους ορίσει πληρεξούσιο δικηγόρο ανεξαρτήτως αν αυτοί τέλεσαν ή όχι την φερόμενη πράξη για την οποία κατηγορούνται (δεν θέτει τέτοιο ζήτημα ο νομοθέτης) και φυσικά προστατευόμενοι καθ' όλην την διαδικασία από το τεκμήριο αθωότητας που ουδείς μπορεί να τους το προσβάλλει.

**Η μοναδική αιτία για την οποία δεν παρέχεται νομική υποστήριξη από το δήμο σε αιρετούς, είναι η άσκηση της ποινικής δίωξης κατόπιν καταγγελίας δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής, συνθήκη που δεν συντρέχει εν προκειμένω.**

Ως εκ τούτου οι ως άνω αιρετοί μπορούν να ασκήσουν το δικαίωμα της νομικής υποστήριξης του άρθρου 11 του **Ν. 4915 /2022** (βλέπε και την Εγκ. Υπ. Εσωτ. 273/19-4-2022) (Α' 63), τα δε έξοδα αυτής καλύπτονται από τον Δήμο Αμυνταίου.

Κατά συνέπεια και σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στο νομικό μέρος, θεωρώ ότι τόσο η αίτηση των κ.κ. Α. Μπιτάκη και Π. Μπερμπερίδη, όσο και οποιαδήποτε άλλη αίτηση υποβληθεί στο μέλλον ενώπιον του Δήμου Αμυνταίου σχετικά με την υπόθεση αυτή ή άλλη συναφή για ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου για τους αιρετούς από τον Δήμο Αμυνταίου, θα πρέπει να γίνονται δεκτές σύμφωνα με τον νόμο.

### **ΓΙΑ ΤΟΝ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ**

γνωμοδοτώ υπέρ του να γίνει δεκτή η αίτηση των κ.κ. Α. Μπιτάκη και Π. Μπερμπερίδη.

### **Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΣΑ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ»**

Ο Πρόεδρος πρότεινε την αποδοχή της ανωτέρω γνωμοδότησης της κας Μπασούρη και την εισήγηση εκ νέου της αριθ. 10/2026 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής για τον καθορισμό αμοιβής.

Η Δημοτική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) ως ισχύουν
2. Το άρθρο 11 του ν. 4915/2022 (ΦΕΚ Α' 63) ως ισχύει
3. Τις διατάξεις του αρθ. 9 του ν. 5056/2023 (Α' 163)
4. Την αριθ. πρωτ. 25837/19-04-2022 εγκύκλιο (αρ. 273) του ΥΠ.ΕΣ.

5. Την αριθ. 10/2026 απόφαση Δ.Ε. (ΑΔΑ: ΡΟΩ0ΩΨΛ-ΤΙ2)
6. Την γνωμοδότηση της κας ΜΠΑΣΟΥΡΗ Σ.
7. Την εισήγηση του Προέδρου.

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι**

#### **Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**Α.** Εγκρίνει την γνωμοδότηση της δικηγόρου Μπασούρη Στεφανή του Λεωνίδα, με Α.Μ ΔΣΦ 116, όπως αυτή παρατίθεται στο σκεπτικό της παρούσας, σύμφωνα με την οποία ορθώς η Δημοτική Επιτροπή με την αριθ. 10/2026 απόφασή της, όρισε πληρεξούσιο δικηγόρο για την υπεράσπιση των κ.κ. ΜΠΙΤΑΚΗ Α. και ΜΠΕΡΜΠΕΡΙΔΗ Π.

**Β.** Εισηγείται εκ νέου το θέμα καθορισμού αμοιβής δικηγόρου σύμφωνα με την αριθ. 10/2026 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, στο Δημοτικό Συμβούλιο Αμυνταίου.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό **49/2026**

Για αυτό το σκοπό συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό και υπογράφεται.

#### **Ο Πρόεδρος**

ΛΙΑΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

#### **Τα Μέλη**

1. ΚΥΡΚΟΥ Κ.
2. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ Α.
3. ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗΣ Γ.
4. ΤΣΙΒΕΛΕΪΔΗΣ Γ.
5. ΣΟΝΙΑΔΟΥ Σ.